

**CONSIDERACIONES ACERCA DEL TERRORISMO Y SU RELACIÓN CON LA
SUBJETIVIDAD EN LA CONTEMPORANEIDAD**

JENNY LISETH FUENTES FERNÁNDEZ

Monografía presentada como prerrequisito de Grado

Asesor
CIRIT MATEUS DE ORO
Psicólogo

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA "C.U.C."
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
BARRANQUILLA
2006**

Nota de Aceptación

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Barranquilla, Agosto 18 de 2006

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	6
1. JUSTIFICACIÓN.....	8
2. OBJETIVOS.....	11
2.1 OBJETIVO GENERAL.....	11
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	11
3. EL SUJETO DE LA MODERNIDAD: DEL RECONOCIMIENTO A LA PRECLUSIÓN DE LO SUBJETIVO.....	12
3.1 ¿MODERNIDAD O POSTMODERNIDAD?	12
4. LA VIOLENCIA EN LA CONTEMPORANEIDAD: ¿DE LA GUERRA AL TERRORISMO?	24
4.1 ¿LA GUERRA EN LA HISTORIA?.....	24
4.2 VIÑETAS DE DISCURSOS DE SUJETOS QUE VIVIERON LA MASACRE EN MADRID.....	47
4.3 ADOLESCENCIA Y RESPONSABILIDAD SUBJETIVA	51
5. SUBJETIVIDAD Y VIOLENCIA.....	59
5.1 SOMOS SUJETOS SOMOS RESPONSABLES	
6. METODOLOGÍA	76
CONCLUSIÓN	
BIBLIOGRAFÍA	

RESUMEN

La humanidad desde sus principios ha estado marcada por la importancia de establecer un vínculo social pero, también por la confrontación que muchas veces ha terminado en una de sus masivas y macabras formas, la guerra. Esta es la herramienta utilizada por el hombre para defender desde su terreno hasta intereses particulares, con el cambio de las épocas el enfrentarse para defender la posición en que cada grupo humano se encuentra se ha ido agudizando cada vez más, pasando por matanzas, barbaries, primera segunda guerra mundial, y revoluciones que dieron pie a cambios en la industria y a nivel social; luego por la guerra buscando el poder y por ultimo el terrorismo, como arma para defender un lugar particular dentro de cada sociedad, y unos intereses propios a cada institución o individuo o grupo humano. Todos los anteriores combates han tomado la vida como costo para el logro de los objetivos trazados, y debilitar a su adversario.

El terrorismo nace como fenómeno en un trance en donde las sociedades modernas deciden dar un paso más a su desarrollo como institución, y poder diferenciarse de otras culturas. Este suceso se da entre el paso que se da del modernismo al cuestionado post-modernismo, épocas que se caracterizan por la

libertad de pensamiento, acción y utilidad del conocimiento como principal arma para poder acceder a el poder.

Cuando se comienzan a demarcar las diferencias de intereses, la subjetividad de cada sujeto en la post-modernidad y la necesidad de la inmediatez, las instituciones políticas toman al terror como herramienta clave para someter al otro a su deseos o peticiones, sin caer en cuenta que éste ya no se encuentra dispuesto a adherirse tan rápidamente a sus ideales, ideales a su vez que no comparten, creando resistencia y respondiendo con la misma arma el terror.

Con cada atentado se incrementan los niveles de angustia, miedo, dolor, depresiones, delirios como el de persecución, paranoia, entre otros de los muchos cuadros que a diario se pueden observar en el diario vivir, o en el discurso de cada ciudadano que tiene que vivir el dolor de perder a un ser querido o más doloroso aun estar hay colocando su cuerpo como marioneta de otro.

Palabras Claves:

Terrorismo

Modernidad

Violencia

Subjetividad

INTRODUCCIÓN

La presente monografía “Consideraciones acerca del terrorismo y su relación con la subjetividad en la contemporaneidad”, es una sustracción de tres capítulos que se toman de una macro investigación. Esta monografía se estructuró a través de un recorrido histórico que se realizó referente a los diferentes postulados sobre la historia de la violencia, el lugar del sujeto y la contemporaneidad, desde un enfoque clínico apoyado por un marco teórico social, que permite observar los cambios de cada época; lo cual facilita la construcción de herramientas argumentativas y la realización de un análisis profundo con respecto a las diferentes posiciones en las que el hombre a estado a través de la historia con relación a la violencia y la subjetividad en la contemporaneidad.

Por lo cual se constituye en una monografía compilatoria donde se analiza y redacta una presentación crítica de los argumentos del terrorismo y la subjetividad en la contemporaneidad. Orientada a la realización de un recorrido histórico sobre la problemática de la violencia, la identificación del rol del sujeto y el análisis de diferentes concepciones y abordajes de las manifestaciones de la violencia.

Metodológicamente la monografía parte de la realización de una revisión bibliográfica que permite la recopilación de datos históricos para la composición

del marco conceptual, a través de lecturas teóricas, históricas y discursos de algunos periodistas, pensadores contemporáneos, y afectados de la violencia.

La monografía se encuentra constituida por dos capítulos que permite observar la agudización de la problemática de la violencia y el rol del sujeto en las distintas épocas.

Como primera medida se realiza un análisis con relación con dos épocas, la modernidad y la postmodernidad, el desencadenamiento del terrorismo y la posición que el sujeto va tomando frente al terrorismo que lo sumerge en un mundo de indiferencia e individualidad social.

Luego se realiza un recorrido por las diferentes formas de defensas por las que el hombre a optado a través de la historia, desde siglos atrás en las conocidas revoluciones, pasado por las guerras, hasta llegar a lo que hoy conocemos como ataques terroristas; explicando a su vez como el sujeto ha utilizado la violencia como única arma de defensa y la vida como costo para el logro de sus deseos.

Posteriormente se realiza un análisis de los diferentes discursos del sujeto de la contemporaneidad, que permite establecer una construcción analítica para crear espacios de intervención ante la problemática de la violencia y los diferentes síntomas que a diario se desencadenan en el hombre de hoy, en el aquí y el ahora.

1. JUSTIFICACIÓN

La agudización de la problemática de la violencia como fenómeno actual, se pueden observar en las diferentes embestidas que se han venido llevando a cabo como el ataque a las torres gemelas el 11 de septiembre, a los trenes en España el 11 de marzo, la guerra contra Irak, los ataques a Londres del siete de julio del 2005, actualmente los enfrentamientos en Irán e Israel, son uno de los eventos más atroces.

En el paso que se da de la modernidad a una postmodernidad un poco brusca, en donde el sujeto aun no se encuentra preparado para incorporar tantos cambios a nivel social; nace el terrorismo como síntoma de cambios poco asimilados, y herramienta de la violencia para golpear al sujeto no solo físicamente si no psicológicamente, para de esta manera dejarlo desarmado frente a su poder, y se vea con la necesidad de cumplir sus deseos y hacer parte de sus intereses.

Al terrorismo se le han otorgado diversos significados según las consecuencias que el terror deja en cada sujeto; La Real Academia Española define **terrorismo** "en su primera acepción como 'la dominación por el terror'. La segunda acepción reza: 'sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror'. Pero es probablemente la tercera la que recoge un significado más preciso: "Actuación Criminal" de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo

indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos". Y recoge cuatro acepciones para la palabra "terrorista"¹. El golpear al otro, pasar muy por encima de él de sus intereses, violando desde su privacidad hasta el derecho a la vida, a morir dignamente, a la libertad de expresión y con estos un conjunto más de derechos preestablecidos que van a favor de el desarrollo integral y armónico del sujeto, pero que hoy por hoy han pasado a convertirse en artículos escritos sin ningún valor, en donde la muerte obtiene el papel principal en el acto.

La modernidad es una época histórica que la caracterizan "cuatro rasgos que serían peculiares de la existencia moderna: individualismo, derecho de crítica, autonomía de la acción y filosofía idealista"², el individualismo es una de las características más observables en esta época, el sujeto se aísla cada vez más, se vuelve más insensible frente al dolor del otro, crea una barrera que no permita que el dolor lo golpee, entonces coloca una venda en sus ojos para no ver la realidad, pero esta venda se cae cuando se pasa hacer parte del dolor y la muerte.

El consumo de la sociedad no permite establecer diferencia entre lo privado y lo público colocando al sujeto como presa a la cual se puede atacar desde cualquier hemisferio, colocando su cuerpo a merced de otro, dejando altos niveles de angustia,

¹ <http://es.wikipedia.org/wiki/Terrorismo> Wikipedia® es una marca registrada de Wikimedia Foundation, Inc.

² Vargas Guillén German. Ideología de la Sociedad, América Latina en la Encrucijada de la Modernidad. Revista Foro. Santa Fé de Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional. Pag, 107 – 108.

miedo, dolor, depresiones, delirios como el de persecución, paranoia, son muchos de los cuadros clínicos que a diario se pueden observar en la cotidianeidad.

El sin números de enfrentamientos violentos que a diario se observan, toman como costo del logro de sus deseos la vida del otro; dejando un vacío y espacio para pensar y plantearse las siguientes preguntas: ¿cuáles son las concepciones de las manifestaciones de la violencia?, ¿cuál es el rol del sujeto y su respuesta frente a ésta problemática?; al plantear estas dos interrogantes, surge la necesidad de dar una respuesta, que permita poder construir después un acervo tanto teórico como clínico en el sentido del abordaje para bordear una situación que implica la estructura del sujeto contemporáneo desde el saber hacer tanto terapéutico como discursivo en términos generales.

Realizando una recopilación teórica que permita analizar, identificar, revisar y comprender los motivos particulares, colectivos e institucionales y los efectos que a su vez trae consigo la problemática de la violencia, es de suma importancia, ya que facilita la creación de espacios que permitan propuestas de intervención y acción en busca de la disminución de las manifestaciones sintomáticas y fenomenológicas de la sociedad moderna, que al pasar del tiempo afloraran a paso agigantados dejando al sujeto con las manos vacías, sin herramientas para poder defenderse. Solo por medio de estudios y planes de acción se podrán aminorar los efectos colectivos e individuales que cada sujeto trae en su repertorio discursivo.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL:

- Realizar un recorrido histórico sobre la problemática de la violencia con relación a dos épocas la modernidad y la discutida postmodernidad; permitiendo aportar diferentes concepciones de las manifestaciones de la violencia con el fin de realizar un soporte a la investigación: “Consideraciones acerca del terrorismo y su relación con la subjetividad en la contemporaneidad”.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar el rol del sujeto y su actitud frente a la problemática de la violencia.
- Analizar la influencia de las instituciones sociales en la agudización de la violencia.
- Analizar el terrorismo como síntoma del paso dado de la modernidad a la postmodernidad por medio del discurso.

3. EL SUJETO DE LA MODERNIDAD: DEL RECONOCIMIENTO A LA PRECLUSIÓN DE LO SUBJETIVO

3.1 ¿MODERNIDAD O POSTMODERNIDAD?

Los principios de la época se demarcan por la subjetividad, a la cual se asocian indisolublemente la libertad y la reflexividad. A Partir de este principio se connotan cuatro rasgos que serían peculiares de la existencia moderna: individualismo, derecho de crítica, autonomía de la acción y filosofía idealista³, ó sea, aquella que capta “la idea que se sabe a sí misma” Habermas, Jûrgen..

La subjetividad mantenida por el hombre es cada vez más notoria, simultáneamente se encuentra acompañada por un individualismo muy marcado, que nos permite poder encontrar en cada uno diversos estilos de vida, pensamientos y notorias discrepancias entre lo dicho y lo hecho, siendo el hecho la única prueba de lo real. Cuando el hombre se hace más individualista comienza a ser menos dependiente, se separa del otro en todo sentido, de cuerpo, pensamiento y acción, colocando un límite entre él y el mundo que lo rodea, dejando a la intemperie al otro y asegurando sé solo él como base de su mundo real; le deja de importar el sufrimiento ajeno y funciona en función de su bienestar, pasando por encima de cualquier instancia social, política y religiosa,

³ Ibid., Pag; 107.

incluso la familia deja de ser primordial para sus fines; dejando ver que sus necesidades y satisfacciones tienen prioridad ante el otro.

Esta atmósfera de agitación y turbulencia, vértigo y embriaguez psíquicos, extensiones de posibilidades de la experiencia y destrucción de las barreras morales y los vínculos personales, expansión y desarreglo de la personalidad, fantasmas en las calles y en el alma, es la atmósfera en que nace la sensibilidad moderna⁴.

La modernidad trae consigo unos rasgos típicos que permiten poder diferenciarla de otro período, entre sus rasgos principales encontramos:

- Una sociedad capitalista, como lo expresa A. Giddens “el capitalismo es un sistema de producción de mercancías centrado sobre la relación entre propiedad privada del capital y trabajo asalariado desprovisto de propiedad, relación eje de un sistema de clase”.
- La cultura de masas; que representa no tanto un fenómeno de expansión inaudita de la difusión de ciertos bienes culturales sino que, más precisamente, conlleva a la producción masiva del imaginario social, e incluso de las jerarquías interindividuales y estamentales, bajo la forma de la escolarización, la certificación educativa, el acceso a códigos culturales diversificados, la difusión de ideologías e identidades y, en general la constitución de una esfera simbólica distinta y separada pero que permea íntegramente la vida social.
- “La configuración del estado, según Gramsci, es una “hegemonía acorazada de coerción”, que es una idea por completo diferente a aquella que lo identifica exclusivamente por referencia al soberano, la ley y la legítima disposición de los medios de violencia.

⁴ Berman, Marshall. Todo lo sólido se desvanece en el aire, Nueva York, 1981, Cap.I La Modernidad, Ayer, Hoy y Mañana.

Contemporáneamente se habla, por eso, del papel de vigilancia, supervisión y disciplinamiento del Estado como una de las dimensiones cruciales de su composición y funcionamiento. Sólo en momentos de crisis del campo estatal, en cambio, se separan las funciones de la hegemonía y coerción, situaciones en las cuales, a la “espontaneidad” del consenso sucede la violencia”.

- El sistema de clases. En las sociedades modernas la democracia y seguramente también las formas de organización de la cultura de masa, operan como dispositivos de articulación entre el sistema de clases y el sistema de control.⁵

En torno a estos rasgos se puede volver a releer, que el individuo se encuentra inmerso dentro de cada una de las esferas sociales, y que estas a su vez presentan rasgos que han permitido que hombre establezca que papel desea jugar en el imaginario individual, mas no en el colectivo, y solo él puede reestructurar los pasajes del hoy y del mañana. Las esferas que conforman la sociedad por si solas juegan como desencadenantes de las actitudes del hombre y de la subjetividad de éste ante sus hechos, ya sean propios o a través del otro.

Luego de este período la post-modernidad entro, utilizando como primer y gran elemento el conocimiento como herramienta básica para poder ser participe activo de ella.

Lo post-moderno aparece “como todo un síntoma, a tomar en consideración como tal, por su aparición y por sus posiciones”⁶. Post-moderno indicaría simplemente un estado del alma, o mejor un estado de espíritu. Podría decirse que se trata de

⁵ VARGAS, Op.cit, P. 107 - 108

⁶ VATTIMO G. y Otros. P. 55. Año: 1994. Entorno a la Postmodernidad. Antropos, Bogotá.

un cambio en la relación con el problema del sentido: diría, simplificando mucho que lo moderno es la conciencia de la ausencia de valor en muchas actividades. Si se quiere lo que es bueno sería el no saber responder al problema del sentido⁷.

Se puede decir que lo “posmoderno es la infancia de lo moderno, entonces he tomado los niños como destinatarios... Por lo que concierne a la reevaluación de la modernidad, no somos exactamente sus hijos, pero nos hemos convertido en niños con respecto a ella. No sabemos muy bien lo que significa pero estamos obligados a retomarla... tengo una vieja relación con la infancia: creo que las personas que no se han perdido son aquéllas que han conservado su “infancia” junto a ellos. Ésta a su vez, una cosa que obstaculiza la idea cartesiana de modernidad; poner las agujas a cero, decretar el año uno del pensamiento nuevo... Si la idea posmoderna tiene algún sentido es precisamente por que indica que esta ruptura es imposible o muy peligros. No es verdad que se puedan colocar las cosas a cero, el pasado moderno está ahí, es decir “la infancia”. Lo que es interesante es interrogarla” Lyotard.

La Post – Modernidad se crea en un mundo de paradojas y contradicciones, mientras unos pueblos crecen a pasos agigantados, otros aun no han dado el primer paso hacia un cambio que debería estar pre – establecido desde el inicio mismo de la época, pero que se desconoce en si su origen, el desarrollo

⁷ Ibid., P. 55

tecnológico crece con mucha rapidez en algunos territorios más no en todos y no para todos, sigue prevaleciendo la desigualdad social.

Aun la post – modernidad no a esclarecido su significado como tal ni de que se trata, no existe un equilibrio en la época, no todos la viven aun muchos se encuentran en la modernidad, intentando comprenderla para poder pasar a la post – modernidad, ésta guarda consigo una infancia que vendría siendo la modernidad, un capítulo en la historia que no se puede dejar a tras para retomar el siguiente, uno se encuentra inmerso en el otro y por si solos no tienen significado alguno.

Una vez más cada órgano implicado juega con cada individuo a su antojo, y éste sigue pasivo ante situaciones que se le presentan sin tomar la rienda de estas, dejando todo en manos del otro, pero pretendiendo a la vez pasar por encima del otro.

Así es la “guerra”, se pasa muy por encima de los intereses del otro, pero, pretendemos que a su vez los diversos órganos implícitos defiendan nuestros derechos, hay sí hacemos parte de un imaginario colectivo, por otra parte para cumplir los deseos de los unos, las esferas no importan, sólo hasta cuando son herramientas que se puedan movilizar al antojo del interesado.

En la transición entre el modernismo y el postmodernismo se eleva el terrorismo en su máximo punto, mostrándose una vez más como un malestar constante en la sociedad de consumo, desbordándose de tal manera que crea una barrera la cual no permite ver más allá de lo propio e individual.

La modernidad mostrará con Hegel que más allá de la imposición de la autoridad, los hombres lucharán por lo que ellos mismos consideren como justo.⁸ Con lo anteriormente expuesto se comienza a dar un cambio en la historia, se pasa de defender los intereses e ideales de otros, en este caso la Iglesia y el Estado, los cuales eran impuestos, para defender lo propio e individual, superpuesto de lo ajeno y de lo colectivo; creándose diferentes focos de atención en donde cada uno se fue centrando y creando grupos según sus propios paradigmas, defendiendo su territorio y lo que este condensa, pasando por encima del otro y violando sus derechos, se lucha por lo que para uno es justo, así no lo sea para el resto.

Entonces el hombre crea una herramienta llamada arma que le permita y facilite obtener lo que desea, por medio del horror, intimidando e imponiendo mi voluntad, dañando a mi contrincante que sería todo aquel que no este de acuerdo con lo preestablecido en mi grupo; características principales del terrorismo en la modernidad.

⁸ www.debate-cultural.org.ve/NelsonGuzman4.htm. Nelson Guzmán. Junio del 2005.

Un terrorismo basado en los atentados, en el sacrificio directo de ciertos objetivos declarados de guerra, puede ser calificado de necesario, se puede acudir al tribunal reclamando que si no hay justicia histórica con respecto al otro; ésta la encarno yo, de allí podría desprenderse una verdad que parece distar mucho de la gramática real del mundo como bondad o como concordia.⁹

La ley pasa de ser una herramienta para mediar y controlar la sociedad, para transformarse en una arma que cada sujeto manipula subjetivamente, dependiendo de la conveniencia de cada cual, la manipulo a tal manera que el sujeto que no se encuentre a favor de mi cometido se vea sometido por ella.

En vista de lo que se genera durante la transición modernidad – postmodernidad, el Estado se ve aludido y decide utilizar el mismo instrumento, el “terror” en contra del pueblo como respuesta a la rebelión de éste para con el máximo pilar político y económico; viendo la modernidad como “la fatalidad de una vida y de una manera de ser hombres para aquellos que han nacido iraquíes, palestinos o miembros de cualquier país cuyos intereses no sean los del amo del norte”.¹⁰ La potencia mundial con base política la cual toma decisiones sobre la economía del mundo y la cultura de cada uno de los países, inicia su juego moviendo fichas a su conveniencia, pero olvida un detalle, aquellos que durante la historia fueron sus súbditos, hoy no se encuentra dispuestos a continuar en un mundo que gira en un

⁹ www.debate-cultural.org.ve/NelsonGuzman4.htm. Nelson Guzmán. Junio del 2005.

¹⁰ www.debate-cultural.org.ve/NelsonGuzman4.htm. Nelson Guzmán. Junio del 2005.

círculo dentro de otro círculo, la dinámica deberá cambiar, no cumpliendo al pie de la letra los mandatos de otra cultura que llama “correcta” sus normas.

La historia ha sido fuerza, y donde no hay solución está el argumento de la guerra justificable.¹¹ Se justifica cada campo de batalla, cada bomba y cada muerto; es la salida para poder ser escuchados por medio del acto, ya que la palabra no tuvo cabida, no se le dio el valor necesario, no se escucho en el momento indicado o no se resolvió el conflicto; entonces como arte de magia la razón pierde peso y el acto gana poder, comiencen a escuchar lagrimas, gritos, a ver hambre, desespero y muerte, así se es visto y escuchado a la manera del “terror”.

“No importan los hechos sangrientos, o arrodillarse, entre tanto voy viendo tus ojos implorando piedad, aprieto más mi bota para pisotearte, para afrentarte, para demostrarte que debes ser parco porque sino la justicia divina de mis cañones y de mis cohetes te esperan, es muy simple yo tengo las armas, poseo la bomba solo mata gente, las armas biológicas, puedo volar el planeta, pulverizarlo y mañana no quedará recuerdo sino el que mi pluma diga, quedaran los programas que yo ordene, a quien yo presente como dictador lo será, las satrapías son las del otro, no las mías”.¹² Observando a diario en cada noticiero, en el pasar de cada canal; la diversidad de atentados, la pobreza y tristeza en cada implicado incapaz de responder, el sujeto se siente con las manos vacías, no hay

¹¹ www.debate-cultural.org.ve/NelsonGuzman4.htm. Nelson Guzmán. Junio del 2005.

¹² www.debate-cultural.org.ve/NelsonGuzman4.htm. Nelson Guzmán. Junio del 2005.

herramientas ¿cómo responder?, es el encuentro con la impotencia, pero, si se empuña un arma como respuesta o visto un uniforme de x grupo a través de estos instrumentos tomo fuerza, nace el valor y gano respeto dentro de la sociedad.

¿Y la vida?, ¿En donde queda el valor de ésta?, ¿A quién le pertenece?, ¿En realidad es inviolable?, ¿Simplemente esta hay a merced del otro?, ¿Qué tanto es propia? La vida se encuentra sistematizada por quién tenga el poder solo bastará con hundir una tecla y desaparecer a quién para el otro no vale.

Matar ha dejado de ser una violación a los derechos del hombre para convertirse en un pasatiempo personal y la vida se convirtió en un juguete; como un juego de ajedrez en donde el objetivo es eliminar a tu mayor oponente, éste deberá sentirse acorralado, tendrá que ver la muerte de todos sus vasallos para al final ser destruido y tomar su territorio.

El postmodernismo revela sus características más importantes con su radicalismo cultural y político, su hedonismo exacerbado; revuelta estudiantil, contracultura, moda de la marihuana y el L.S.D., liberación sexual, pero también películas y publicaciones porno-pop, aumento de la violencia y de crueldad en los espectáculos, la cultura cotidiana incorpora la liberación, el placer y el sexo.¹³

¹³ www.monografias.com/trabajos5/terropos/terropos.shtml. Julio Adrián Bastias. © 1997 Lucas Morea / Sinexi S.A.

El consumo se muestra como una de las principales características del prototipo de ente postmoderno; quien consume accede al placer, a los beneficios y se encuentra incorporado en la sociedad, quien no se encuentra excluido de ésta, el logro del placer es el fin absoluto, ya sea por medio del dolor o el amor; muerte o vida, después que como sujeto alguien se sienta satisfecho no importa si se logra por medio del terror del otro, o a costa de la vida de un ser; se desconocen los parámetros, se viola un todo para lograr un solo objetivo, placer momentáneo que al pasar de las horas no es suficiente y hay que recurrir a otra estrategia para volver a conseguirlo. El hombre pasó de ser una esencia autentica para comenzar hacer una replica del otro, de la moda, convertirse en un objeto del mercado el cual es utilizado para el aumento de ventas y ganancias políticas pasando del lugar de sujeto a objeto.

Se denomina sociedad posmoderna a la inversión de esa organización dominante, en el momento en que las sociedades occidentales tienden cada vez más a rechazar las estructuras uniformes y a generalizar los sistemas personalizados basándose en solicitudes, opciones, comunicación, información, descentralización, participación. La edad postmoderna, en ese sentido, no es en absoluto la edad paroxística libidinal y pulsional del modernismo; más bien sería al revés, el tiempo posmoderno es la fase cool y desencantada del modernismo, la tendencia a la humanización a medida de la sociedad, el desarrollo de las estructuras fluidas moduladas en función del individuo y de sus deseos, la neutralización de los conflictos de clase, la disipación del imaginario

revolucionario, la apatía creciente, la de substanciación narcisista, la reinvestidura de la sensación del pasado.¹⁴

Se inicia con la búsqueda de darle un orden a todo aquello que se encuentra fuera de su lugar, el retorno de todo a un estado natural, buscando un punto de equilibrio; ya no es suficiente con obtener solo placer, se quiere dar reversa y formar un nuevo rompecabezas en el cual no sé esta de acuerdo con una imagen única, con una copia, un holograma; se busca entonces recuperar ese “yo” que se fue perdiendo, se pretende dar marcha a tras aun presente irreversible para comenzar a constituir un sistema que permita darle organización a cada acción y cada modelo.

Muestra de cómo la ley es de suma importancia en el desarrollo del sujeto y por igual de una sociedad, son los diferentes atentados que a diario se ven en el mundo y que siempre tienen una finalidad, debilitar un pilar social, político, económico o religioso, para, poder lograr su cometido: ser escuchados en busca de un beneficio o de la no intromisión del otro en su cultura, como quién dice que el vecino no irrumpa en su rancho.

Toda sociedad es un sistema de interpretación del mundo, por lo tanto, si atacamos sus símbolos esa sociedad se sentirá amenazada en su totalidad, cuestionando su propia identidad

¹⁴ www.monografias.com/trabajos5/terropos/terropos.shtml. Julio Adrián Bastias. © 1997 Lucas Morea / Sinexi S.A.

Cada sociedad construye símbolos sobre sus valores y poderes los atentados del

11 de septiembre, afectaron a íconos centrales del capitalismo:

- World Trade Center: (La globalización) El centro mundial del comercio como el símbolo de la globalización y de la hegemonía de los Estados Unidos.
- Las líneas aéreas: El avión para los norteamericanos es la forma natural de transportarse, los atentados lograron cuestionar la seguridad de los pasajeros.
- El Pentágono: (El poder político) Si existía un lugar que se consideraba invencible era el espacio aéreo del Pentágono. Con el ataque quedó clara su vulnerabilidad.
- Garantías individuales: Con los ataques terroristas el Estado norteamericano dio mayor importancia a la seguridad que a la libertad, los aeropuertos, los centros comerciales, restaurantes etcétera se vieron invadidos por cuerpos policíacos. El Estado demostró su incapacidad para autoprotegerse y proteger a sus ciudadanos. El modo de vida norteamericano nunca será igual la amenaza pende sobre lo cotidiano.
- Xenofobia. La identidad de los norteamericanos, el Otro; el árabe, el mexicano, el diferente se convierte en un sospechoso. El cierre inmediato de las fronteras hizo que el imaginario encontrara en cada extranjero un posible delincuente. Como en los inicios del fascismo en particular con la aparición del monstruo en el cine a mediados del siglo pasado el extranjero se convierte en la personificación del mal, resulta una amenaza para la forma de vida norteamericana.
- La cruzada Bush, en un intento de reaccionar frente a la tragedia llama a la guerra "cruzada" luego cambia los términos y la llama "Justicia infinita" para finalmente nombrarla "Libertad duradera". Su discurso es muy claro.
- Quien no esta con nosotros está contra nosotros y esta es la guerra del bien contra el mal.¹⁵

¹⁵ www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n25/jerre.html. Josefa Erreguerena. Febrero - Marzo 2002.

4. LA VIOLENCIA EN LA CONTEMPORANEIDAD: ¿DE LA GUERRA AL TERRORISMO?

4.1 ¿LA GUERRA EN LA HISTORIA?

Si se investiga sobre los desencadenantes de la guerra, se puede observar un factor muy importante, que hizo su aparición en la historia hacia los años 1504 siglo XVI, con un movimiento económico el cual dio pie para que se comenzaran a movilizar diversos estereotipos. Muy a pesar que este movimiento se daba desde años atrás, aparece solo hasta el año de 1965, en la obra de J. Klanfer L'Exclusión sociale. Étude de la marginalité dans les sociétés occidentales¹⁶, como un sistema o fenómeno que comienza a mostrar diversidad de brotes de malestar social. « La idea de exclusión social se desarrolla en un principio, como una nueva conceptualización, o más simplemente una nueva designación, de la problemática de los grupos que quedaban al margen de la dinámica de crecimiento económico del occidente industrial»¹⁷. Esto lleva a plantear como termino imprescindible para pensar las guerras desde ciertas perspectivas epistémicos a la exclusión social.

Partiendo del término de excluido, el Concejo de Europa lo definió en 1994, “como el alejamiento total o parcial del campo de aplicación efectivas de los derechos del

¹⁶ RIVERO RECUENCO, Ángel. En torno a la «exclusión social»: sujetos, predicados e ideología. En: CLAVES DE RAZÓN PRACTICA. N. 108 (2000),p. 39.

¹⁷ Ibid, P, 39

hombre”¹⁸. Sólo hasta 1994 se le da un significado a esta palabra, pero si se hace un retroceso en el tiempo se puede observar con claridad que muy a pesar que se comienza a manejar el término solo hasta 1964, y 30 años después se le da un significado, el síntoma ya había presencia desde el siglo XVI en Colombia, lo cual nos permite deducir que en Europa ya se daba desde antes en plena etapa del renacimiento; y hacen su aparición nuevamente los dos grandes protagonistas de cada uno de los síntomas sociales y causantes de que estos se propaguen por mayor tiempo y su permanencia sea absoluta, sacando sólo beneficios individuales; se está hablando del Estado y la Iglesia, fundadores de cada uno de los sistemas que han desencadenado los mayores síntomas sociales.

Haciendo un centramiento en la historia colombiana, desde la aparición de la encomienda que fue una institución característica de la colonización española en América y se entendía como el derecho que daba el Rey a un súbdito español, llamado encomendero, para recibir los tributos o impuestos por los trabajos que los indios debían cancelar a la Corona. A cambio el español debía cuidar de ellos tanto en lo espiritual como en lo terrenal, preocupándose de educarlos en la fe cristiana¹⁹.

“Este poder fue utilizado de manera errónea, por los conquistadores aprovechando la lejanía de la corona y se creó más bien un sistema económico en

¹⁸ Ibid, P, 40

¹⁹ SARMIENTO BAUTISTA, Berta Gladis. Consultor Estudiantil, Prolibros, Vol 3. . Segunda Edición Año 2000, Bogotá Colombia.

donde el hombre aparece como un esclavo, la forma más brutal y descarada de explotación existente en el mundo”²⁰; eran utilizados como una mercancía la cual se podía comprar o vender según los intereses propios, a más cada uno tenía un valor individual dependiendo el estado en que se encontraran. Su utilidad era la de producir mercancía para intercambiar, comprar o vender, explotar tierras vírgenes o saquear otras, a demás no contaban con privilegios como: ir a la escuela, aprender o desarrollar capacidades como la lectura, escritura entre otras; se hace una diferenciación entre el indígena que es utilizado como empleado para lograr un tributo, pero a la vez deberían comenzar a incorporar una nueva religión, lengua y cultura, mientras tanto los negros deberían olvidar que tenían capacidades para someterse a un trabajo que era mal pagado tanto económicamente como moralmente, ya que eran denigrados, maltratados y olvidados.

Ya aquí se puede vislumbrar lo que iba a pasar con el resto de las sociedades y que muy a pesar de los diversos cambios que se hiciesen en la estructura económica, política y religiosa, ya se habían comenzado a crear etiquetas para cada grupo, comenzando por el estatus social, los grupos étnicos, el nivel educativo, los llamados rebeldes y los mismo gobernantes; que muestra esto, ya se están viendo las diferencias marcadas, el rechazó por algunos y la violación de derechos que deberían estar implícitos en toda persona humana, como el respeto por el otro y por sus convicciones, sin necesidad que se escribieran en un papel,

²⁰ Economía Política. Nikitin, P. Medellín, Colombia. Ediciones Pepe. Tercera Edición. P. 22

pero sólo hasta muchos años después se le pudo colocar un orden a cada uno de estos fundamentos.

Lo descrito anteriormente se observó con gran prevaecía en Latinoamérica, siendo asentada aun más por los sistemas económicos que vinieron después; en Europa se denotó mucho por la misma influencia de la corona sobre el otro, la imposibilidad de poder expresarse sin ningún impedimento, y pretender ser el Estado quien siempre diera la última palabra para una movilización, pero acá se denota aun más con las revoluciones que se dieron para el “bien” de la persona o más bien para fundamentar a un más los criterios de exclusión y seguir excluyendo de una u otra manera al otro, mientras que se fortalecía el Estado y la Iglesia.

El Estado y la Iglesia persisten una vez más en ser los protagonistas en cada uno de los fenómenos por los que se ven obligadas a pasar las diferentes sociedades, podemos darnos cuenta que el Estado es el único que no se encuentra excluido, más bien son privilegiados por lograr mantenerse en una posición que designan ellos mismos como un sitio en el cuál todos tienen una dinámica en torno al beneficio del otro, juegan con su poder y excluyen a todos, pero podemos ver que se ha presentado un malestar interior que ha creado subgrupos como personas del Estado que son corruptos, los que hacen parte de un proceso, los que han sido destituidos, los que todavía hacen prevalecer los ideales de su grupo ya sea conservador o liberal, y los grupos de las nuevas corrientes políticas que pretenden integrarse en una dinámica en la cuál puedan abrir puertas a los

excluidos, pero que cuando logran sumergirse en ésta, no logran hacer cambios por el mismo control del Estado para con sus estructuras y movilizaciones.

La Iglesia ratifica la desigualdad social y ayuda a que esta persista por medio de acciones sutiles pero sustanciosas, si recordamos en el siglo XVII en la modernidad con la aparición de los derechos humanos, ella proclama el cumplimiento de esos derechos descritos en una resolución, pero a la vez pide al otro que pague de manera cuantitativa un montón para ser olvidado el pecado cometido, y manda a censurar a quién expresa algo en contra posición de ella.

Si se vuelve a renombrar el hecho de que hay un malestar desencadenado por intereses Económicos, Religiosos y Políticos, se puede decir que el síntoma sería la exclusión, pero que el fin de todo es la guerra, como herramienta fundamental para hacerse escuchar, respetar y hacer prevalecer los derechos que ellos ven implícitos y que el Estado sólo le coloca un valor un siglo después cuando escriben los derechos del hombre y el ciudadano, y los colocan en “práctica” o por lo menos comienzan a incorporarlos dentro de algo esencial en el sujeto; derechos que cada sujeto comienza a retomar según sus propios intereses, que comienzan a colocarse en práctica de forma individual pasando por encima de los derechos del otro, se queda en el olvido aquello que donde empieza la libertad del otro termina la propia. Dentro de los derechos humanos encontramos la libertad como eje central de los derechos humanos más de un artículo tiene inmerso a la libertad

de distintas maneras así podría remitir a los siguientes artículos que dejan implícitos dentro de ellos a que nos referimos con libertad:

Artículo 1

Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

Artículo 2

1. Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.

2. Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía.

Artículo 3

Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona

Artículo 13

1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.

Artículo 18

Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia.

Artículo 19

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Artículo 20

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.
2. Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación.

Artículo 27

1. Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten.

Artículo 28

Toda persona tiene derecho a que se establezca un orden social e internacional en el que los derechos y libertades proclamados en esta Declaración se hagan plenamente efectivos.

Artículo 29

1. Toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que sólo en ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad.
2. En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por la ley con el único fin de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática.

3. Estos derechos y libertades no podrán, en ningún caso, ser ejercidos en oposición a los propósitos y principios de las Naciones Unidas²¹.

Se denotan las diversas libertades que tenemos, estas deben de un modo u otro, reguladas por el Estado, el cual sería el encargado de velar por el cumplimiento de ésta a través de la norma preestablecida en la Ley; pero a su vez la leyes son tomadas según el interesado y los beneficios que traería para el usuario.

Para poder entender por qué a veces se viola el derecho del otro siendo que defendemos el nuestro se aclarara el termino Libertad que sería la ausencia de necesidad de o carencia de determinación en el obrar. Ser libre tener derecho a actuar según los intereses, necesidades y deseos particulares; esta libertad muchas veces nos permite satisfacer lo propio pero sin tomar cuenta que se irrumpe en la libertad del otro.

Si los Derechos Humanos fueron creados con la finalidad de romper las cadenas establecidas por un Estado por qué ahora se les utiliza como cadenas con las cuales puede irrespetar a otro.

Entonces habría que replantarse o preguntarse que haría el hombre en todo este tiempo, jugar un papel pasivo o activo, que habría pasado si no hubiesen utilizado la violencia como mecanismo de defensa hacia la misma violencia a la cual eran sometidos, era como pagar con la misma moneda pero con intereses distintos, y

21 [http:// www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm](http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm) Declaración universal de los derechos humanos.htm.

que de particularidad de hacer parte simultáneamente de subgrupos segregados y olvidados por el estado, buscando éste la satisfacción propia.

El hombre encontró en la violencia un canal perfecto o el más cómodo para hacerse valer, de diversas maneras frente a distintos ámbitos, como la familia, la sociedad, la escuela, y cuando no encuentra mejores herramientas, ya la violencia individual no le sirve lo que hace es crear la guerra como un síntoma, en donde se hace una catarsis a través del acto sobre todo a aquello que no ha podido encontrar un medio donde ser canalizado o bien solucionado.

Si se da un vistazo desde la estructura social y como ésta a través del tiempo va deteriorándose se puede observar las diversas formas en que el hombre ha sido objeto de continuas movilizaciones estructuradas de la sociedad y en cada una de ellas una movilización interna, podemos ver entonces que el hombre siempre ha sido parte y es parte de múltiples revoluciones externas e internas que de una u otra forma facilitan que el tejido social se deteriore y la fragmentación se de a nivel global. Al pasar el tiempo la fragmentación es cada vez mayor; este término hace su aparición en la modernidad pero solo en la post-modernidad sentó sus bases. Dentro de todo veremos como el hombre mantiene su subjetividad ante la guerra y lo que ésta trae consigo misma.

Hacer un recorrido histórico permitirá contemplar los cambios en las diversas esferas.

Las épocas cambian y esto se debe a fenómenos que demarcan de una u otra manera la institución social y todo lo que trae ella consigo comienza a girar a favor de otros intereses y necesidades que se han comenzado a generar durante el transcurso de la época como tal; cambiando no solo el pensamiento del hombre, si no cambios a nivel económicos, religiosos políticos y la estructura social.

Se empezando a interiorizar nuevos esquemas y estilos los cuales por si solos demarcan una época, diferenciándola de cualquier otra, cada una con particularidades propias que llevaban inmersas un contenido esencial que permitía dar el paso hacia una nueva época, ya sea rompiendo cadenas de esclavitud o buscando más allá del conocimiento, planteando éste como una de las mercancías más valiosas en la época actual.

Los cambios por lo general han estado marcadas por las llamadas revoluciones por ello se hace importante plantear su significado se habla de revolución cuando hay un deterioro y se entra en crisis, entonces hay un tendencial cambio en la estructura social, y del conjunto de costumbres políticas, económicas y culturales²².

El siglo XVIII se puede decir que fue una época determinante y que marcó una transformación en el ámbito universal, dejando una huella en los pasajes históricos, se pudieron observar diversos cambios, los cuales fueron radicales en

²² SARMIENTO BAUTISTA., Op.cit, P, 96

las diferentes estructuras, específicamente en la política, estos hechos abrieron una puerta a grandes conflictos que dieron un giro de noventa grados a las culturas y a los estilos de vida, generando movimientos que cambiaron el curso de la historia en Europa y sus posesiones coloniales; movilizándolo al individuo y dejándolo desarmado de cierta manera ante inesperadas situaciones que a su vez permitieron que el hombre decidiera que papel jugar, más bien en esta época, fue una ficha de ajedrez que se movilizó según los intereses del otro y no los propios, dependió de las necesidades de los órganos sindicados, jugó dos papeles: uno activo y otro pasivo, activo por qué su mano de obra fue necesaria y el ejercicio del trabajo para poder lograr los cambios deseados, pero, pasivo por qué nunca se le preguntó si en realidad él deseaba los cambios que se estaban dando.

La Ilustración fue un movimiento de renovación intelectual desarrollado en el Siglo XVIII, sus principales focos fueron Francia e Inglaterra; este movimiento se originó gracias a la revolución científica de los siglos VI y VII, y a la gestación de dos formas de pensamiento: el Racionalismo y el Empirismo que ofrecían una nueva interpretación del hombre y el mundo²³.

“La Ilustración es la salida del hombre de su condición de menor edad... La minoría de edad es la incapacidad de servirse de su propio entendimiento sin la dirección del otro ¡ten valor de servirte de tu propio entendimiento! (Emanuel Kant); en esta frase simbólica Emanuel hace una afirmación que comienza a caracterizar el siglo XVII que es pensar sin depender de la aceptación parcial o total del estado y la iglesia en el caso de las pasadas épocas; el hombre

²³ SARMIENTO BAUTISTA., Op.cit.,p, 95

comienza a visualizarse como un ente capaz de crear y transformar no solo su vida, sino el medio y lo que el desea para un mañana; se comienza a utilizar el conocimiento como herramienta fundamental para crecer dentro de una sociedad competitiva.

Ha los conflictos que se comenzaron a dar en esta época se les llamaron revoluciones burguesas, ya que todo giraba en torno de una base política; entre las principales revoluciones se encontraron:

1. Revolución Francesa.
2. La independencia de los Estados Unidos.
3. La Revolución Industrial en Inglaterra.
4. Las Luchas de la Independencia en América del Sur²⁴.

La Revolución Francesa fue el desenlace de un proceso que se venía gestando en Europa durante el siglo XVIII, lo cual marca la decadencia de las instituciones del medioevo, para dar paso al modelo capitalista, con la que la sociedad mundial comenzó el camino hacia la época contemporánea.²⁵

El hombre utiliza esta revolución para alzar su voz de protestas ante las diversas iniquidades que se estaban dando, y en busca de nuevas formas de vida que no solo le permitieran mayor aceptación, si no a la vez igualdad de participación en las diversas decisiones que toma el Estado Individualmente; comienza a cambiar su pensamiento de verdades incuestionables y fe absoluta a un pensamiento filosófico basado en la razón y la experimentación, ya nada era como antes todo comenzó a tener una lógica, que permitía al hombre expresar sus ideas.

Detrás de estas revoluciones hay dos cuerpos sociales que en primera instancia se encuentran uno inmerso en el otro, pero luego cada uno por su lado comienza

²⁴ SARMIENTO BAUTISTA., Op.cit., p, 96

²⁵ SARMIENTO BAUTISTA., Op.cit., p. 97

a realizar sus propias revoluciones con “fines distintos”, los dos cuerpos a los que aludimos son la iglesia y el estado o bien gobierno.

Durante la llamada modernidad la iglesia gozaba de privilegios como el de no pagar impuestos, pero, iba de sociedad en sociedad proclamando los 10 mandamientos, el deber de cada ciudadano, la importancia de la vida y el respeto por el otro, a la vez, se le colocaba un valor a cada pecado y eras destituido de éste por la cantidad de dinero aportado, y no importaba si ellos si daban la autorización de dar muerte al otro o descomulgar aquel que expresaba sus conocimientos o sentimientos, después de todo eran ellos quienes tenían el poder y la “sabiduría”. Ya aquí nos damos que de hecho el hombre nace con una dosis de agresividad, pero que es el mismo hombre quien desencadena este estado o lo hace más o menos profundo. Aquí la iglesia castraba todo ejercicio hacia el mal y a su vez dejaba que la energía interna buscará otra manera de fluir, así fuera pecando y pagando.

Mientras tanto el estado divulga los derechos del hombre y el ciudadano, simultáneamente, viola este derecho ya que en la práctica no era posible la igualdad social.

Este período marco por sí mismo cambios de importancia para el hombre de ayer, hoy y mañana, se da un gran paso de la época del renacimiento a la modernidad donde la razón se alza sobre la fe y el conocimiento comienza hacer la

herramienta fundamental para lograr la potencia mundial; entre los cambios más relevantes encontramos:

- Estructura política:
 1. Nace la democracia.
 2. Se garantiza la libertad individual.
 3. La soberanía del estado reside en el pueblo.

Por otro lado se encuentra:

- La Estructura Social
- Surgen dos clases sociales La burguesía y el proletariado.
- La Estructura Cultural
- La estructura cultural y del pensamiento
- Racionalismo.
- Empirismo.
- Pragmatismo.

- La Estructura Económica
- La principal riqueza es la tierra.
- Avances científicos.
- Liberalismo económico.²⁶

Al finalizar las ya nombradas revoluciones se desatan dos grandes guerras a nivel mundial, que trae consigo un desasosiego colectivo, prevaleciendo los intereses económicos y políticos, y dejando en una esquina muy apartada los derechos del hombre, siendo estos derechos violados en su máxima dimensión, creando en el hombre una movilización interna, la cual lo hace cada vez menos sensible a la desgracia del otro, con esto haciéndose cada vez más individualistas.

²⁶ SARMIENTO BAUTISTA., Op.cit, , p, 99.

La contemporaneidad inicia con uno de los hechos más atroces del todo el mundo, el que mayor número de vidas a cobrado y el cual dejó una gran huella en la vida de cada uno de los individuos que tuvieron que vivir inmersos en una lucha en la cual se peleaban ideales no colectivos, pero que de una u otra manera había que estar hay ya sea por ser hombre y participar en las filas del ejercito quisiesen o no, era una obligación como ciudadano debes defender a tu patria y sus ideales, a cambio de esto entregabas lo único valioso e irrepetible que tiene cada sujeto su vida, que ahora era prestada pertenecía a otros y se mantenía delimitada al mando del otro. Los niños, las mujeres y los ancianos no prestaron sus vidas aun peor la regalaron, sin ninguna salida les tocó hacer lo que el estado denominó que era mejor para ellos, sus vidas se convirtieron en juguete distractor de los bandos enemigos, el mínimo descuido y estabas eliminado, es algo muy parecido a un juego de video en el cual al menor movimiento en falso ya eres presa de tu contrincante, solo que en este juego tienen más vidas para manipular y volver a renacer; pero en la realidad es solo una y lo más valioso que tiene un ser humano.

Las vidas de cada sujeto eran algo efímero en ese momento, los intereses políticos y económicos tomaron mayor peso, abriendo paso a dos grandes guerras, más atroces y con la toma de mayor número de vidas, las cuales quedaron debajo de grandes ametralladoras, campos de concentración, cámaras de gas, grandes virus, por la pobreza y el hambre.

La Primera Guerra Mundial fue un conflicto mundial desarrollado entre 1914 y 1918. Fue el primer conflicto armado en cubrir más de la mitad del planeta. Fue llamada la guerra de las Guerras sin llegar a imaginarse que solo era el primer paso para una gran guerra que traería consigo más víctimas y el cobro de más vidas, sin pensar si ya era suficiente con las tomadas. La guerra comenzó como un enfrentamiento entre el Imperio Austro-Húngaro y Serbia, pero tras la declaración de guerra austro-húngara a Rusia el 1 de agosto de 1914, el conflicto se transformó en un enfrentamiento militar a escala europea. Finalmente se incrementaron las hostilidades hasta convertirse en una guerra mundial en la que participaron 32 naciones. Veintiocho de ellas, denominadas "aliados", y entre las que se encontraban Francia, Italia, Reino Unido, Rusia y Estados Unidos, lucharon contra la coalición de los "Imperios Centrales", integrada por Austria-Hungría, Alemania, el Imperio otomano y Bulgaria.

El evento detonante fue el asesinato del archiduque Francisco Fernando, heredero del trono de Austria-Hungría, en Sarajevo el 14 de junio de 1914 a manos de jóvenes nacionalistas serbios. Austria-Hungría exige poder investigar sobre el lugar, a lo que Serbia se opone por razones de soberanía. Austria coloca un ultimátum el 28 de julio a Serbia, que no cede. El ataque llevado a cabo por Austria activa las disposiciones previstas por las alianzas: el 30 de julio, los rusos declaran la guerra a Austria para ayudar a los serbios, los alemanes a su vez declaran la guerra a Rusia el 1 de agosto, después a Francia el día 3 del mismo mes. El 4 de agosto el Reino Unido declara la guerra a Alemania, que a su vez inicia la invasión de Francia a través de Bélgica (neutral).

Este fue el inicio de la guerra. Entre los grandes países europeos sólo Italia permanece neutral (este país entra en la guerra de parte de la "Entente" a partir de 1915). Los dos campos están equilibrados: el Eje y la "Entente", poseen cada uno 1,9 millones de soldados. Los alemanes tenían una ventaja desde el punto de vista de la artillería pesada, pero eso se veía compensado por la supremacía de los británicos en el mar.

Tras el estallido de la guerra, el Imperio Japonés envió un ultimátum a Alemania, solicitándole la evacuación de Jiaozhou (noreste de China). Alemania se negó a cumplirlo, por lo que Japón entró en la guerra del lado de los aliados. Las tropas japonesas ocuparon las posesiones alemanas de las islas Marshall, Carolinas y Marianas. En 1915, Japón presentó las Veintiún Demandas a China que obligaban a China a no alquilar ni ceder ningún territorio frente a Taiwan a

ningún país, excepto a Japón. En 1916, China cedió los derechos comerciales de Mongolia interior y Manchuria a Japón.

Como resultado del acuerdo de paz de la guerra mundial, Japón recibió las islas del Pacífico que había ocupado, el territorio de Jiaozhou.

Ocho millones de muertos, seis millones de inválidos. Francia fue el país más afectado, proporcionalmente: 1,4 millones de muertos y desaparecidos, equivalentes a un 10% de la población activa masculina, acompañada por un déficit de nacimientos. El estancamiento demográfico francés se prolonga, con un envejecimiento de la población que sólo logra crecer con la inmigración. Ésta última participa de la reconstrucción de un país donde el norte está en ruinas: casas, puentes, vías, fábricas entre otras edificaciones.

Habría que pensar en las estructuras de cada líder de los países que participaron en la guerra, en realidad se podría hablar de personas, o simple seres vivos que aun no tenían la capacidad para razonar de manera coherente, crear estrategias, herramientas y mejores salidas a través de negociaciones; si las revoluciones fueron un síntoma del pueblo, la guerra sería el síntoma del Estado, un Estado que se encontraba negado a ver más allá de sus propios intereses y los que estos traían consigo, el querer poseer el control económico y la potencia mundial los cegó llevándolos a destruir gran parte del trabajo ya realizado en siglos anteriores, el hombre no solo creció a nivel social, tecnológico, científico e individual como personas, crearon nuevas herramientas de trabajos, encontraron en el renacimiento y la ilustración una puerta hacia el conocimiento y pudieron fundamentarse política, religiosa y económicamente, crecieron como seres razonables... todo este trabajo se vino abajo es como si en la historia en vez de ir siempre de manera dinámica de abajo hacia arriba, se diera un paso hacia delante y tres hacia atrás; se olvido la importancia de las personas, la ciencia solo sirvió como herramienta de destrucción en vez de ser instrumento de crecimiento, nuevas armas para atacar al contrincante, pero no solo armas de fuego, sino psicológicas que son las más atroces, las que más deterioran y marcan la vida existente de un sujeto, queda en su pasado, presente y futuro, creando nuevas estructuras y psicopatologías, desestructura al sujeto lo deja desarmado ante el mundo y lo que este trae consigo, dejándolo como un juguete de diversión para el otro, que a su vez encuentra cierto goce con el dolor ajeno, pudiéndose decir que la estructura de éste se encuentra más deteriorada.

La Segunda Guerra Mundial (Gran Guerra Patria en la Unión Soviética) es el conflicto armado más importante que la humanidad ha conocido, costando la vida de alrededor del 2% de la población mundial de la época (unos 56 millones de personas), la mayoría de ellas civiles. Comenzó oficialmente el 1 de septiembre de 1939 (si bien en Asia llevaban luchando desde 1937 Japón contra China) para acabar oficialmente el 2 de septiembre de 1945.

Después de la Primera Guerra Mundial y el Tratado de Versalles de 1919, se presentó el problema de la compensación que Alemania debía pagar a los vencedores. El Reino Unido obtuvo la mayor parte de las colonias alemanas en África y Oceanía, y Francia, en cuyo suelo se desarrolló gran parte de los combates, recibió el pago de una gran indemnización y la recuperación de Alsacia y Lorena, que habían sido anexadas por Otto von Bismarck tras la Guerra franco-prusiana en 1870.

La Dinastía Romanov desapareció, surgiendo en su lugar la Unión Soviética, y aparecieron nuevos estados en Europa central tras el desmembramiento del Imperio Austro-Húngaro.

En Alemania las dificultades económicas (inflación galopante en los años 1920) y la política (la débil República de Weimar) permitieron al partido nazi y su jefe Adolf Hitler tomar el poder legalmente en 1933. Rápidamente, Hitler restauró en Alemania el servicio militar generalizado que había sido prohibido por el Tratado de Versalles, remilitarizó la Renania en 1936 y puso en práctica una política extranjera agresiva, inspirada en el Lebensraum, destinada a reagrupar en el seno de un mismo estado a la población germana de Europa central, comenzando por Austria (Anschluss, marzo de 1938) y el oeste de Chequia (la región de los Sudetes, en septiembre de 1938).

La anexión de los Sudetes fue aceptada en Munich en septiembre de 1938 tras una conferencia donde el francés Edouard Daladier y el inglés Neville Chamberlain confiaron en que sería la última reivindicación del Tercer Reich. Sin embargo, en marzo de 1939 Alemania asumió el control de los territorios checos restantes (Bohemia y Moravia) en la forma de Protectorado, a la vez que propició la aparición del estado títere de Eslovaquia. También se apoderó del territorio de Memel, perteneciente a Lituania.

El Corredor polaco y la Ciudad libre de Danzig, en los antiguos territorios de Prusia perdidos por Alemania después de 1918, constituía un elemento importante de inestabilidad, pues Berlín

reivindicaba abiertamente su restitución. Mientras tanto, desde 1922 Italia vivía en el régimen de Benito Mussolini.

La Segunda Guerra Mundial contribuyó a que emergieran dos superpotencias que buscaban repartirse el mundo: los EEUU y la URSS. La Sociedad de Naciones, a la que se responsabilizó de contribuir a desatar la guerra, fue reemplazada por la ONU. La carta de las Naciones Unidas se firmó en San Francisco el 26 de junio de 1945. En los Juicios de Nuremberg, parte de la jerarquía Nazi fue juzgada y condenada por crímenes contra la humanidad. La investigación científica y técnica, en su conjunto, se benefició de un fuerte impulso en particular: el dominio del átomo tras el proyecto Manhattan²⁷.

Simultáneamente mientras la mitad del mundo se encontraba desbordada en uno de los mayores problemas socio – humanísticos, combatiendo por los intereses del Estado, la otra parte comenzaba a sufrir debido a la conformación de grupos al margen de la ley, los cuales defendían los intereses del pueblo e inician las llamadas guerras internas en los países Latinoamericanos en donde se encontraban en contra posición el Estado y el pueblo.

Los grupos armados existen desde la constitución de Nueva Granada en Colombia, defendiendo ideales a favor del pueblo, a principio estos grupos eran de carácter local y no sobrepasaban los 30 hombres. Sus jefes provenían en lo fundamental de los propietarios de hacienda y de antiguos generales que constituían su fuerza con aparceros, servidumbre y clientela política. En 1901 el gobierno resolvió hacer un gran esfuerzo por liquidar las guerrillas que operaban.

²⁷ Es.wikipedia.org/wiki/Segunda_Guerra_Mundial.htm. Wikipedia® es una marca registrada de Wikimedia Foundation, Inc.

En 1953 muchos de los grupos armados se habían acogido a la amnistía ofrecida por el gobierno.

El 28 de noviembre de 1958, el gobierno expidió el decreto 0328 sobre la amnistía, que no pretendía un perdón total sino la suspensión parcial de las acciones penales, siempre y cuando el acusado se reinsertara a la vida civil, y al sometimiento de la constitución y a las leyes. Entre 1978 y 1980 se expandieron diversas células de corte tupamáro adscriptas, uno a los principales grupos guerrilleros el M – 19 el cual combatió durante mucho tiempo, y por éste tomaron fuerza la Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC, de ideología comunista y origen campesino²⁸.

El fin declarado por las FARC era imponer un proyecto revolucionario de carácter abiertamente marxista sobre el país, para así intentar acabar desde esta perspectiva con las desigualdades sociales, políticas y económicas que supuestamente existen en él, además de acabar con la soberanía nacional ante lo que perciben como una creciente intervención de los Estados Unidos en Colombia. De esa forma —argumentaban las FARC— se conseguiría un sistema económico y de gobierno más democrático, soberano e igualitario²⁹.

Las actividades desarrolladas por este grupo guerrillero que violan el derecho internacional humanitario se relacionan principalmente con el reclutamiento

²⁸ <http://es.wikipedia.org/wiki/Guerrilla>. Wikipedia® es una marca registrada de Wikimedia Foundation, Inc.

²⁹ [Es.wikipedia.org/wiki/Grupos_Armados.htm](http://es.wikipedia.org/wiki/Grupos_Armados.htm). Wikipedia® es una marca registrada de Wikimedia Foundation, Inc.

forzoso de menores de edad (en muchos casos niños menores de diez años) como combatientes, reclutamiento forzoso de niñas y mujeres para servicios sexuales para la tropa, uso indiscriminado de armas no convencionales que atentan contra el campesinado y la población civil y desplazamiento forzoso de comunidades indígenas y campesinas.

En México operaron unos 29 grupos guerrilleros entre 1965 y 1980 con casi 2.000 militantes, según reportes policiales no oficiales revelados por el activista y académico mexicano, Sergio Aguayo. El mayor grupo armado en México se creó en 1973 en una finca del sureste de Guadalajara, cuna del tequila y el mariachi el cual fue llamado Liga Comunista 23 de Septiembre³⁰.

A su vez en el llamado viejo mundo ya había indicios de terrorismo con grupos renombrados como El Frente Popular de Liberación Palestina, o la RFA en Alemania y El Ejército Simbiótico de Liberación operación armada que operaba en California durante los setenta en América del Norte.

Estas guerras con el fin de defender los intereses del pueblo, se convirtió en un canal perfecto para tomar poder e incurrir en continuos abusos contra los civiles que se encontraban neutros ante el conflicto, intentando no ser parte de éste pero, fueron utilizados como herramienta “mediadora” entre los grupos armados y el Estado eran asesinados para hacerse sentir ante el bando contrario, o induciéndolos a la droga como mecanismo para permitir el continuo ingreso de

³⁰ Es.[wikipedia.org/wiki/Grupos_Armados.htm](https://es.wikipedia.org/wiki/Grupos_Armados.htm). Wikipedia® es una marca registrada de Wikimedia Foundation, Inc.

dinero por medio del narcotráfico, no solo de drogas si no de armas, las cuales día a día fueron comercializándose a tal punto que cualquier civil podía portar un arma después que tuviese en su poder un permiso debidamente diligenciado.

El hombre ante todas estas situaciones comienza a crear mecanismos que le permitan defenderse del otro, pero ese otro la mayoría de las veces es más fuerte, cuando pueden divisar que se van a romper los hilos con los cuales mueven a su antojo las marionetas de civiles que los rodean y ser libres, crean el terror; enfermando a los terceros por medio de ataques que dejan desnudo de cualquier defensa al sujeto; con estos episodios comienza a cambiar se estado de guerra a terrorismo que sería “sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror”³¹, este terror es difundido de manera indiscriminada sin exclusión alguna de género, raza, edad o condición social.

A través de los años se pueden evidenciar distintos ataques terroristas que día a día se vuelven más complejos y crean mayor número de herramientas para que el terror sea mayor en el hombre; “Terror en las Olimpiadas de Munich, Grave atentado terrorista en el Líbano, Tragedia sobre Lockerbie, El atentado al edificio Alfred P. Murrah Federal Building en Oklahoma, Atentado contra las Torres Gemelas del Word Trade Center en Nueva York, S-11 Ataque terrorista masivo a EE.UU, Atentados del 11-M en Madrid y Ataques con bombas en Londres”³²; títulos como estos han hecho noticia siendo primera plana de los periódicos en el

³¹ Real Academia Española. <http://www.rae.es/> DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA. Vigésima segunda edición (la última y vigente)

³² www.paralibros.com/passim/sumario/terroris.htm

ámbito mundial, desde los años 70 hasta el día de hoy han sido una cadena terror y muerte.

Teniendo este que buscar nuevos mecanismos que permitan fortalecer su estructura, ya que cada suceso lo va desestructurando con mayor facilidad al pasar el tiempo y el aumento de los ataques que no difieren entre jóvenes, niños o ancianos, mucho menos entre razas y religiones, es como una placa que transmite el peor de los virus, la desolación y desdicha.

Todas estas situaciones traen consigo la aparición de nuevos síntomas que antes no se presentaban, de hay el desencadenamiento del pánico, las neurosis obsesivas, histeria y las fobias, además de la llamada por Freud neurosis de guerra o Neurosis de Angustia.

A través de estos mecanismos se hacen cada vez más fuertes ante el dolor, con mayor temor a una muerte sin anuncio, pero, a su vez con menor temor hacia ésta misma, es como amanecer un día dispuesto a todo y al otro dispuesto a nada, a no luchar por la vida y no buscar nada a cambio que te de fortalezas para seguir en ella; insensible ante el dolor ajeno, pretendiendo que solo el suyo sea importante y cause en el otro la misma desesperación que en él.

Dando entrada a las sociedades modernas las cuales son señaladas “como sociedades en las cuales el individuo tiene la posibilidad de escoger su propio plan de vida, con sus propios intereses e ideas” (Charles Taylor). Un elemento central de dichos planes de vida es la necesidad de ser reconocido como persona que no

está sujeta a los caprichos y deseos de los demás. Sin embargo, la modernización al interior de las sociedades ha generado una marcada dislocación entre las expectativas de los individuos en términos de su reconocimiento y la carencia de espacio que permitan a dichos individuos la participación efectiva en las decisiones y acciones que los afecta individual y colectivamente.

La fragmentación social que genera los procesos anteriores conllevan una pérdida de la identidad colectiva de los sujetos, al mismo tiempo que le impide el surgimiento de una conciencia ciudadana. Estos dos aspectos son los que precisamente se encuentran detrás de los procesos de violencia que han caracterizado a la sociedad, durante las décadas de los ochenta y noventa.

4.2 VIÑETAS DE DISCURSOS DE SUJETOS QUE VIVIERON LA MASACRE EN MADRID

1_ “Llegamos a España para darle una mejor educación a nuestro hijo.

Ese día nuestro hijo se levanta muy temprano para asistir a clases, se despidió como siempre pidió la bendición, se la di y salió. Por ser hijo único la mejor herencia era una buena educación, como era moda salir del país y venir a España, comenzó a estudiar mucho y lucho y lucho hasta que pudo adaptarse”.

“Iba camino al tren para dirigirme al trabajo y escuche que por orden gubernamental estaban suspendidos los trenes, me acerque y le pregunte a una

mujer que por qué y es cuando me entero que ha estallado una bomba en el tren, me preocupo por que en mi mente hago cuentas que mi hijo pudo haberse montado en el de las 7:10 a.m. Viendo mi desesperación una señora me acompaña a un locutorio y estuvimos hasta que me pude comunicar con el colegio, y una hermana me dice que mi hijo no ha llegado”.

PADRE

“Cuando llegamos a saber de nuestro hijo, dos personas nos llaman, vengán con nosotros, nos dicen que estaba muerto y no lo creía; cuando vi la carita de el, lo abrace y le cogí sus deditos, brazos, cara y no lo creía. **(MADRE)** Me siento culpable por que fui yo quién más insistió en venir, para darle una mejor vida, en ese momento pensé que era mi culpa, que una madre siempre busca lo mejor para mis hijos y que yo nunca pensé que esto fuera a suceder”

2_ Durí Majalí

“Normalmente cogía el tren de las 7:00 a.m., entonces llego y el tren estaba lleno de gente y espero a coger el bus de la 7:05 a.m., como aun era rutina y el trabajo era nuevo espere. Todavía me quedan 15 minutos para llegar a la estación, cierro los ojos y 30 Seg. Después, estalla, oigo un ruido que se convierte enseguida en silencio; entras en el dolor por qué abres los ojos y te das cuenta que el señor de al frente esta sentado en el suelo, entonces eres consciente que tu también estas sentada en el suelo y que la estantería del techo esta sobre tú cabeza y que la papelera que estaba detrás del señor esta en su cabeza, que detrás de el hay un

agujero enorme en el tren, me cogí las piernas y arrastrándome me fui sabiendo del tren, intente que me vieran, que alguien me ayudará y empecé a gritar Socorro, Socorro... cuando miro alrededor solo había gente herida y comienzas a despertarte”.

“Yo llegue, me veo en una camilla, veo pasar las luces y mucha gente a mi alrededor, comienzan a hablarme, me preguntan como me llamo y a la vez me cortan la ropa y quedo inconsciente. 24 horas después me desperté, alguien me pregunta como estas y yo le digo feliz, estoy viva, sabía que me iban a quitar un trozo, yo era una muñeca de trapo que tenía las piernas para diferentes lados, el pie izquierdo y parte de la pantorrilla volando; yo desde que en el tren me vi la pierna, sabía que me iban a cortar el pie izquierdo; ahora lo que me importa es mi hijo, mi familia, mi día a día, tuve que aprender a andar y gracias a esta situación aprendemos a superar el día a día”.

3_ “Mi hijo la noche anterior estuvo viendo un partido de fútbol, se vio la primera parte y luego se acostó a dormir porque tenía madrugar para ir a trabajar. El se levanto, lo sentí y me quede en la cama”.

“Me llama mi hija a las 8:30 a.m. y me dice “mamá que han puesto una bomba en el tren”, me asusto y le digo tú hermano me parece que iba en el tren o en el coche, rápidamente me vestí y baje a la cochera a ver si estaba el coche, vi el coche en el garaje, me entra un escalofrió, llamaba al móvil de mi hija y no

funcionaba, ya sabía que algo había pasado. Mi hija y mi yerno salen a ver si encuentran noticias de todos los difuntos que iban llegando; cuando llega mi yerno a la casa yo le pregunto si tiene noticias de él, él me dice sí, yo le digo como está que le ha pasado, entonces me dijo “es que está muerto”, lo demás se lo pueden imaginar... fue horrible”.

4_ Jennifer y su madre iban en otro tren, Jennifer iba agarrada de la varilla cerca de la puerta y su madre de espaldas.

“Cuando me recupero lo único que se me viene a la mente es mi hija, es cuando tomo conciencia, yo digo ya llegamos, no preguntaba si estaba bien ni que tenía... en ese momento solo me importaba mi hija. Yo me estaba dejando morir en la UCI, sin mi hija sí que no, no tiene sentido la vida para mí, a pesar que yo pensaba en mi esposo, yo decía él puede conseguirse otra esposa yo que sé, pero sin mi hija... Cuando yo veo a mi hija es que yo me levanto y abrazo a mi hija, no sabía si llorar o reír, era una sensación, parecía que estuviera volviendo a vivir, es que es algo que no se puede explicar una sensación muy bonita”.

“La psicóloga le dice a Jennifer que dibuje y ella dibuja un tren hecho pedazos, me dibuja a mí y a ella en el suelo, tumbadas, me da colores a mí que yo estoy herida, que tengo sangre. El psicólogo me dice que es normal que empiece a expresar lo que siente”.

5_ “El bus frena se bajan dos personas y estalla la bomba, yo intentaba romper la puerta para poder salir vivo, yo intentaba ayudar y no ayudaba por que me intentaba salvar yo. Yo llame al trabajo y me dice que la bomba había explotado en la trocha e inmediatamente pienso en mi mujer y mi hija que iban allí”.

Milton se une a la búsqueda desesperada, y comienza a preguntar por su esposa, quien se encuentra mal registrada con otro nombre, no saben si vive o muere, “te colocas muy mal, te pones nervioso y no sabes que hacer; en el momento que yo la vi lo único que me pregunta fue por su hija, si estaba viva o muerta, o si se encontraba enferma”.

4.3 ADOLESCENCIA Y RESPONSABILIDAD SUBJETIVA

Se hace relevante realizar una reflexión acerca de la subjetividad de la niñez y la adolescencia en la contemporaneidad, por dos razones la primera de ellas porque sobre los jóvenes recaen los efectos de las características del vínculo social de la contemporaneidad, y la segunda porque en concordancia a ello, su subjetividad, hace influencia en las características de la época.

Lo primero a pensar son las transformaciones en los vínculos familiares y el lugar del niño y el adolescente categorías definidas por el mundo occidental que han tomado un valor fundamental en las formas de hacer vínculo social en la actualidad.

A diario son muchos los niños que ingresan a las filas de los grupos armados no gubernamentales, los cuales son entrenados con un solo fin, defender el objetivo de la organización lo que conlleva a atacar a todo aquel que se encuentre fuera del grupo; no se presupone que lo anteriormente descrito viola los derechos del niño y del hombre, habría entonces que hacer los siguientes interrogantes ¿porqué menores de edad, sin diferencia de género, son los escogidos para realizar tan grande y aterrador tarea?, ¿qué tanta responsabilidad tienen o no en la ejecución de la labor?, ¿se pueden culpabilizar, tienen control sobre el acto, o simplemente son un escudo que utilizan los altos mandos de los grupos al margen de la ley, para no ser tan vulnerables y la ley no los ataque de la misma manera?.

Se podría iniciar ahondando un poco sobre la ley y como ésta sanciona al menor, desde la historia podemos observar como el menor siempre ha obtenido un trato diferente, por su calidad de menor, aludiendo a su falta de madurez psíquica, emocional y física.

“En la América precolombina, los mayas, cuyo derecho penal era muy severo, la minoría de edad se consideraba como atenuante de responsabilidad penal y jamás se les ocurrió aplicar, en tal circunstancia, la pena de muerte. Los aztecas, cuyo imperio en cuanto extensión, cultura e importancia nada tiene que envidiar a los grandes imperios de la antigüedad, y con extraordinario adelanto en materia

jurídica-penal, tiene entre sus avances más notables, el establecimiento de tribunales para menores a quienes aplicaban un tratamiento penal diferente”³³.

Pudiéndose denotar a grandes rasgos y de una manera muy estructurada que al menor desde mucho tiempo atrás se le ha quitado el peso de la culpa, se ha perdido el valor de los hechos, aludiendo en cada momento de la historia a diferentes factores, dándole un trato especial pero olvidando la responsabilidad que cada joven tiene sobre el acto.

A nivel latinoamericano la minoría de edad oscila según el estado o país donde habites, por ente la ley considera que dependiendo de la edad así varía la responsabilidad penal del adolescente.

“La mayoría de las legislaciones de América Latina son coincidentes y definen un sistema especial de responsabilidad penal para adolescentes entre los 12 y 18 años de edad, considerándose inimputable a la persona menor de 18 años y sin deducción de ningún tipo de responsabilidad penal a los menores de edad”³⁴.

La sociedad como institución crea simbólicamente normas que le permitan encadenar al sujeto a su mandato, como el padre al hijo a través de la palabra y el acto. “La inscripción de la ley delimita el contorno de lo prohibido y hace posible la

³³ <http://ediciones.prensa.com/mensual/contenido/2005/03/12/hoy/opinion/158745.html>. Flor Ma. González Miranda

³⁴ <http://www.iin.oea.org/Edad%20de%20responsabilidad%20penal.pdf>. Instituto Interamericano del Niño

conformación de la sociedad y las formas de la subjetividad. Por un lado hace posible el sostenimiento del lazo social en tanto regula ese lazo, pero como nada es gratuito, el don que otorga la ley deja como lastre una deuda y una tentación. Una deuda simbólica que es preciso pagar respetando la ley y de la cual el sujeto es responsable, pero también una tentación a trasponer los límites de lo prohibido, conformada como oscura culpa, oscuro goce”.³⁵

Un acto es considerado como tal (variantes del acto en la clínica) cuando transgrede la ley, es el franqueamiento del umbral que enmarca los códigos y pactos sociales que limitan los actos humanos.

Cuando el acto del sujeto adolescente o púber, llamado desde el discurso jurídico como “menor” trasciende los marcos de lo privado del hogar para pasar a lo público que implica el vínculo social, es importante que se reconsidere entonces a nivel del otro social la consideración legal de este actuar, en la medida en que ese acto implique la integridad e incluso la vida de los demás es una falla de la “justicia” considerarlo inimputable.

Un menor que se siente protegido bajo la ley que lo cobija, anulando la consecuencia, por lo tanto la culpabilidad pasa a ocupar un segundo plano en el dentro del concepto de crimen que establece cada menor en su individualidad y por medio de los entes sociales; de esta manera “lavarse las manos” y no hacerse

³⁵ <http://edupsi.com/culpabilidad/>. Dra. Marta Gerez Ambertín. PsicoMundo.

responsable del acto criminal será la consecuencia que fundará la posibilidad de la repetición del acto.

El adulto cede la responsabilidad al menor, que no tiene herramientas para hacerse cargo de ésta misma, por que solo de esta manera puede liberarse de la culpa y así mismo ésta no lo golpea a través de la palabra, ni de la institución social, se cede la culpa a otro y de esta manera simbólica se puede medir el sentimiento albergado. La ley no es igual para todos según la edad, así es su aplicabilidad, anteriormente se ha descrito que al menor no se le aplica con la misma rigurosidad, por lo tanto el sujeto se siente menos cargado por el acto.

“Si el sujeto no reconoce y se hace cargo de su falta, será difícil que pueda otorgar significación alguna a las penas que se le imponen, por lo tanto a las consecuencias de su acto criminal. Podrá cumplir automáticamente las sanciones pero sin implicarse o responsabilizarse de aquello de que se le acusa y penaliza”.³⁶

Para que un sujeto se reconozca como responsable de un acto se requiere del asentimiento subjetivo, ello le confiere sentido a la sanción, al castigo lo que permite que un sujeto pueda articular responsabilidad subjetiva a su acto; es decir que pueda hacerse cargo de su acto como un producto fuera de ley, pero en las coordenadas de su satisfacción y su deseo.

³⁶ <http://edupsi.com/culpabilidad/>. Dirigido por : Dra. Marta Gerez Ambertín. PsicoMundo.

Un adulto no tiene que contar, ni explicar, aun menos tienen que declarar ante el otro que lo juzga, si en verdad no ejecutó materialmente los hechos, pero busca recursos para que esa culpa se aminore un ejemplo de esto son las biografías de los grandes terroristas escrita por ellos mismos o por personas que de una u otra manera hicieron parte del juego (hermano de Pablo Escobar).

El peso de cualquier culpa que lo este asechando solo se aliviana dejando que otro asuma ésta misma; ¿Mejor posibilidad para esto que un menor cual?, si con un simple hecho se deja paralizada a toda una sociedad, lo cual permite que ellos posean la ilusión del control de la mente del otro, ahora utilizando como operador del suceso a un menor, llevando a colapsar a una sociedad que va en busca del cumplimiento de la norma, norma que es violentada una y otra vez por cada infractor sin importar ley ni hombre.

Un chico solo puede admitir su responsabilidad, si asume la culpa de los hechos y es sancionado simbólicamente de una u otra manera, si no se le otorga ninguna sanción, ni asume su culpabilidad, caben todas las posibilidades para que el cuadro criminal se repita, ya que no se le a dado un valor a los hechos.

“La culpa subjetiva es el diente de la ley que se incrusta y deja su marca. De esta manera permite la circulación de la norma, que no sólo se vehicularizará a través del montaje de lo prohibido, que significan el Estado y el Derecho, sino a través de

todos los rituales y mitos que dan cuenta de la inscripción de la norma en el pacto social”.³⁷

La propuesta es que el sujeto de derecho puede responder a su enunciado, hacerse cargo de sus actos de la satisfacción implícita en ellos aun en la llamada “enfermedad mental” así se trate de los cuadros mas complejos descritos por la psicopatología el sujeto da cuenta de su existencia sin ninguna garantía ni posibilidad de predicción sobre los mismos.

Es sabido por la experiencia que la desresponsabilización de un sujeto, al revés de evitarle un sufrimiento o traerle otras posibilidades para su vida, en el sentido de lo que llaman una segunda oportunidad, trae la repetición de los actos cometidos por la tendencia compulsiva a repetir modalidades de satisfacción y posiciones subjetivas frente al vínculo con los otros. En ese sentido la sanción de un acto tiene un valor de cura. Cura en el sentido de la significación pro parte del sujeto con respecto a lo que le compete al respecto de su acto.

Para situar esto es imprescindible la participación del derecho en tanto sitúa la estructura del delito, así como también la cultura y la civilización como estructura prevalente en el sentido del vínculo social sobre los intereses del individuo. La defensa del vínculo social. Mas allá de ello es imprescindible pensar la implicación del sujeto y su cambio de posición subjetiva la cual conlleva el asentimiento

³⁷ <http://edupsi.com/culpabilidad/>. Dra. Marta Gerez Ambertín. PsicoMundo.

subjetivo del que se había hablado arriba, ello promoverá la posibilidad de anudar la norma social y responsabilidad subjetiva.

Ante un llamado menor delincuente hay una dificultad entonces si no hay nadie que sancione el acto de violencia o delictivo en términos generales, el resultado será que primará la violencia, es por ello que es responsabilidad de las disciplinas como el derecho, la criminología, la psicología re-pensar la posición del sujeto de la pubertad en adelante en la sociedad, no en términos de desarrollo y protección solamente, que por supuesto hay que hacerlo, sino también cuando ese adolescente o púber transgreda el espacio de lo privado del vínculo de la familia, al espacio de lo público del vínculo social. La trama social tiene la responsabilidad de sancionar al joven, no solo en términos de proteger el vínculo, la cultura, sino también de sancionarlo para que haya posibilidad de un movimiento, de una corrección en la posición subjetiva del joven habida cuenta que aún no se ha terminado de constituir el sujeto en toda su estructura.

5. SUBJETIVIDAD Y VIOLENCIA

5.1 SOMOS SUJETOS SOMOS RESPONSABLES

El Inconsciente quiere decir que lo que cuenta son las consecuencias y ellas hacen al sujeto responsable. Esta es la ley de Freud, la dura ley freudiana, y ello hasta por el contenido inconsciente de los sueños. De nuestra posición de sujetos no hay salida, somos siempre responsables.

"Hay un deber que le corresponde al psicoanálisis en el mundo...". Y cada discurso se sostiene de una ética que le asigna un deber, un deber ligado a una causa y un deseo. Una ética de las consecuencias es una ética política porque incluye las respuestas que van a venir, y aunque no se pueda conocerlas de antemano, se sabe que habría que contar con ellas. Por eso tiene algo de heroísmo, de no resignación, por que es enfrentarse con un deseo y tenerlo en cuenta.

Es claro que para el sujeto humano el tema de la propia muerte no es algo que se considere en la cotidianidad Freud describe este hecho de la siguiente manera *"La muerte propia no se puede concebir; tan pronto intentamos hacerlo podemos notar que en verdad sobrevivimos como observadores"*. Que sucede cuando ya la muerte no se puede desmentir, cuando ya no es una contingencia? ¿Como influye

en el sujeto ver a diario las cifras de muertes por influencia del terrorismo?. Freud en 1915 planteaba que ante la realidad de la guerra no se podía conservar la misma relación ante la muerte y que no se había hallado alguna nueva, la pregunta aquí sería ¿El sujeto de la postmodernidad ha creado una nueva relación con la muerte?, ¿Que efectos tiene esta? ¿De que manera los sujetos se hacen cargo de estos efectos? Alcanza el cine la literatura, en términos generales el arte, la producción humana produce un límite al real de la muerte? O por el contrario la producción se paraliza precisamente por lo estragos de tal situación?

La muerte se sabe, puede advenir para cualquier sujeto en cualquier momento, incluso se habla de ello muy comúnmente, “puede estar en cualquier esquina”, se sabe de la vulnerabilidad, pero, al mismo tiempo se prescinde de la idea, es esa la relación mas común del sujeto con respecto a la muerte. La religión, la fe, las creencias, la New age, ¿Tendrán alguna relación con el intento de hacerse cargo?.

Freud responde así:

La muerte propia no se puede concebir; tan pronto intentamos hacerlo podemos notar que en verdad sobrevivimos como observadores. Así pudo aventurarse en la escuela psicoanalítica esta tesis: En el fondo, nadie cree en su propia muerte, o, lo que viene a ser lo mismo, en el inconsciente cada uno de nosotros está convencido de su inmortalidad". Un poco más adelante señala: "Es por cierto demasiado triste que en la vida haya de suceder lo que en el ajedrez, donde una movida en falso puede forzarnos a dar por perdida la partida; y encima con esta diferencia: no podemos iniciar una segunda partida, una revancha. En el ámbito de la ficción hallamos esa multitud de vidas de que necesitamos. Morimos

identificados con un héroe, pero le sobrevivimos y estamos prontos a morir una segunda vez con otro, igualmente incólumes.

Es evidente que la guerra ha de barrer con este tratamiento convencional de la muerte. Esta ya no se deja desmentir {verleugnen}; es preciso creer en ella. Los hombres mueren realmente; y ya no individuo por individuo, sino multitudes de ellos, a menudo decenas de miles un solo día. Ya no es una contingencia.

Por cierto todavía parece contingente que un determinado proyectil alcance a uno o a otro; pero al que se salvó quizá lo alcance un segundo proyectil, y la acumulación pone fin a la impresión de lo contingente”³⁸.

La globalización de la información, de la economía, la moda etc. Permiten poner también en una especie de concepto globalizado lo atinente a la muerte propia, ¿se puede colectivizar “nuestra posición frente a la muerte?”

¿Cómo queda implicado el colectivo cuando muerte y destrucción son provocados a manos de los congéneres?

Albert Einstein se dirige a Freud para preguntarle el porque de la guerra Freud le contesta en los siguientes términos.

Respuesta de Freud a Einstein:

“¿Por qué nos sublevamos tanto contra la guerra, usted y yo y tantos otros? ¿Por qué no la admitimos como una de las tantas penosas calamidades de la vida? Es que ella parece acorde a la naturaleza, bien fundada biológicamente y apenas evitable en la práctica. Que no le indigne a usted mi planteo. A los fines de una indagación como esta, acaso sea lícito ponerse la máscara de una superioridad que

³⁸ Freud Sigmund. Obras completas. De guerra y Muerte. Nuestra actitud hacia la muerte.

uno no posee realmente. La respuesta sería: porque todo hombre tiene derecho a su propia vida, porque la guerra aniquila promisorias vidas humanas, pone al individuo en situaciones indignas, lo compele a matar a otros, cosa que él no quiere, destruye preciosos valores materiales, productos del trabajo humano, y tantas cosas más.”

A partir de esta reflexión se pueden comenzar a puntualizar en algunos aspectos que se ponen en juego en relación a la condición humana cuando de la violencia, la guerra, la destrucción en términos generales se trata.

La primera de ellas implica la condición de la vida en sociedad: sostener y apelar a un sistema de leyes que involucran un código con derechos y deberes. El llamado libre albedrío, supone libertad en torno al cumplimiento de leyes y normas que permiten un cierto movimiento desde un acuerdo simbólico” pero, que tiene efectos en la realidad y el funcionamiento de la masa e incluso de la particularidad de los sujetos en ella.

Mas allá de ello Slavoj Zizek en su libro *Violencia en acto* propone que *no se trata solamente de que el sujeto adopte una posición al respecto de las normas que regulan su actividad, esas normas a su vez determinan quien es que es y si o no es reconocido como sujeto*³⁹

Los seres hablantes tienen derechos y obligaciones y se trata de sostener la responsabilidad ante los mismos. Paradojas del descubrimiento freudiano,

³⁹ Zizek Slavoj. *Violencia en acto*. Pág. 76. Editorial Paidós Buenos aires.

mientras proclama al sujeto del inconsciente al que le concierne, por un lado, un saber no sabido, asevera, al mismo tiempo, que hay una responsabilidad que cabe a ese sujeto en su acto y su decir; su destino, por tanto, no le es ajeno. No hay un destino que hace al sujeto, hay un sujeto hacedor de su destino.

Los conductistas llegaron a creer en un sujeto que podría y debería adaptarse a lo social al otro en términos generales, adaptarse a las circunstancias; desde Freud el sujeto es interpretado de otra forma, es un sujeto que debe renunciar a sus propias satisfacciones con el objetivo de poder establecer un vínculo social, sin embargo, lo pulsional siempre estará acicateando para alcanzar satisfacción y esto es perenne, por lo tanto siempre existirá una especie de inadecuación estructural del sujeto con respecto a lo que se ha llamado su entorno. ¿Que es el sujeto entonces?, es eso que falla que no responde a las expectativas, es aquello que no se puede medir establecer, algunos psicólogos terminan haciendo énfasis en las llamadas diferencias individuales para hacer énfasis en esta característica. Se podría nombrar al sujeto como aquello irreductible.

Sumado a lo anterior está el hecho de que para el sujeto no hay nada que se elija, en el sentido pleno de un libre albedrío, él lo definió en términos de una especie de determinismo psíquico que se constituía a lo largo de la vida del sujeto sus experiencias infantiles, lo heredado, etc. Sin embargo realizar este planteamiento no exime al humano de una responsabilidad subjetiva, se puede definir entonces como hay una determinación que comanda al sujeto y que le es desconocida en

términos del saber, en tanto es inconsciente, pero, también hay responsabilidad, en el sentido de que su deseo y sus formas de satisfacción particulares entre otros elementos de su estructura le conciernen.

Estar atendido al lenguaje para el hablante presupone la posibilidad de una cierta "libertad" si así puede llamársele. No hay formas absolutas de libertad aun en aquel que pregonar que hace lo que se le da la gana; porque no hay sujeto, sin sujetamiento al significante, en ese sentido todo sujeto es hablado; hay solamente, como dice Octavio Paz, "Libertad bajo palabra".

No puede dejarse por fuera el hecho de que además el sujeto humano sufre una especie de descentramiento con respecto a su deseo, como lo plantea Žižek *"El núcleo de la subjetividad es inaccesible para el sujeto, no solo el sujeto está descentrado de sí mismo, al punto de que no puede asumir el abismo de su centro"*⁴⁰

Con respecto al lazo social con el otro, en consecuencia, proponen que lo que funda la relación del sujeto con el otro, que impone la aceptación del otro según una dialéctica del "reconocimiento", aceptar al otro tiene como lógica subyacente que el otro me reconozca, que yo exista para él.

⁴⁰ Žižek, Slavoj.. Violencia en acto. Pág. 80. Editorial Paidós Buenos Aires.

El crío humano tiene la necesidad forzosa de ser reconocido por quien lo acude como función materna y paterna, esa necesidad se extiende también a los otros semejantes en quienes necesariamente se verá para siempre.

El sujeto humano se constituye partiendo de una relación muy particular con su cuerpo y su yo cargado libidinalmente lo cual lo llevará siempre a una estrecha relación con lo que se ha llamado desde la psicología “el egoísmo”, paradójicamente ese egoísmo trae como consecuencia la necesidad de reconocimiento del otro con respecto al sujeto y crea imponentemente la necesidad de vínculo social como una forma de reconocimiento.

Lo narcisista es justamente la necesidad de reconocimiento y de ser amado por el otro, que el otro esté en relación a lo que se pide, demanda, desea para satisfacerlo. Esta pretensión variará de acuerdo a la estructura de cada sujeto, sus modalidades de satisfacción, sus deseos, entre otros elementos que la determinan. Pero, en términos generales el humano “es feliz” si logra satisfacer este requerimiento y sufre si por el contrario no lo logra es justamente esta una de las razones por la que se dificultan las relaciones humanas, algunos al no “encontrar lo buscado” escudriñarán por una satisfacción sustitutiva, otros convertirán el lazo en un deseo de sometimiento o incluso de aniquilación con respecto al otro si no se somete, siendo este el aspecto más aterrador del narcisismo.

Cuando el sujeto no tiene una respuesta a lo que busca como efecto padece una herida narcisista, las más de las veces les ocurren este tipo de situaciones a los sujetos en sus discusiones con los seres más allegados.

A pesar las cotidianas expresiones de violencia en sus diferentes modalidades y no siendo la excepción del vínculo social, es imprescindible la pregunta de si es un hecho aislado de lo humano propiamente dicho, o si se trata por el contrario de algo inherente a lo humano como muchos autores lo han citado.

Por mucho tiempo a los niños en particular se los equiparó con los ángeles, pensando que estaban exentos de cualquier inclinación a causarle daño al otro, de hecho la frase ya bastante popular el hombre nace bueno y la sociedad lo corrompe (Juan Jacobo Rosseau) ha dado muchas vueltas, como forma común de explicación de ciertas problemáticas humanas.

Por otra parte se ha querido explicar la raíz de la violencia partiendo de explicaciones como la privación afectiva, la pobreza, e incluso a cierto funcionamiento de los neurotransmisores que harían a ciertos sujetos “violentos”; lo cual dejaría la explicación del lado de algo que no es responsabilidad del sujeto, por estar enfermo, por no haber recibido las suficientes oportunidades, el suficiente afecto, o una herencia genética que recae sobre él, entre otras posibilidades.

Sin embargo, para un buen observador no pasaría desapercibido que desde la mas temprana edad, un niño es capaz de golpear al otro, para arrebatarse los juguetes, para obtener ese objeto con el que cree que el otro se satisface sea cual sea, no importan si se trata de un Fisher Price una Barbie o un camioncito de madera.

En las Confesiones, San Agustín, observando a otros niños con el fin de indagar sobre los pecados que habría cometido en la infancia, refiere una situación que todo observador acucioso podrá verificar en su experiencia. Dice: *"Vi con mis propios ojos y conocí bien a un pequeñuelo presa de los celos. No hablaba todavía y ya contemplaba, todo pálido y con una mirada envenenada a su hermano de leche"*. La observación de este santo remite al reconocimiento de la rivalidad y los celos aun cuando la palabra aún no contamina el saber del sujeto, cuando la mayoría de los humanos le suponen al niño una pretendida inocencia.

Es Sigmund Freud quien rompe con la ilusión de un sujeto sin sexualidad, sin agresividad en la infancia,regnado de lo que llamó el narcisismo primario lo que lo colocaría en una posición por llamarlo en términos comunes de egoísmo absoluto. Este egoísmo, estaría constituyendo en principio la agresividad en el niño, agresividad que siempre se desplegará con el otro mas cercano, es decir el hermano.

La lucha no sería por algo del orden de la necesidad, o estaría en función de la salvación o la protección más radical o fundamental del simple acto de vivir.

¿Se abre entonces el interrogante cual es la implicación del sujeto en la agresividad y su forma extrema de manifestación la violencia?.

En primera instancia estaría la noción de la identificación del sujeto con el semejante, con el otro que en principio implica una dificultad del sujeto de diferenciarse en tanto tal del otro, esto es observable en los niños pequeños cuando el uno llora el otro también, o pega al otro y es él quien llora, o el caso del bebé que ve al otro correr y sin tener la maduración neurobiológica que se precisa para tal actividad, pretende echarse a correr obteniendo por consecuencia una caída. Es difícil para el crío humano en principio realizar una diferenciación entre su deseo y el del otro, encontrando en los más de los casos, el propio deseo en el deseo del otro.

En oposición a los animales que poseen caracteres puntuales que delimitan su correcta imagen y que les permite acceder al reconocimiento del otro sexo y diferenciarse de las demás especies, el sujeto humano, debido a su prematurización al nacer, a su largo proceso de desarrollo, a la necesidad del registro de la palabra, a su indefensión frente al otro, construye una imagen de sí con muchas más dificultades.

Desde esta perspectiva puede explicarse porque la relación del sujeto con el otro puede llegar a encontrar con el callejón sin salida de la agresividad más radical, porque si solo un sujeto puede reconocer su deseo en el otro, para alcanzar el mismo tendrá que pasar por encima de este, arrasarlo, violentarlo.

La relación con el otro semejante esta mediada por múltiples factores entre ellos la relación imaginaria con sus correspondientes “Relaciones especulares de competencia” como lo nombra Zizek en violencia en acto, la relación simbólica que involucra el “*Conjunto de normas que coordina nuestra coexistencia*”⁴¹ y finalmente lo mas complejo que es el abismo insondable de la Alteridad radical que es nombrada por este filosofo como la “*Cosa monstruosa que no puede ser domesticada*”⁴², él propone que para que esa cosa pueda ser domesticada es necesaria la mediación de la mediación de lo simbólico llamándole “*mediador de la paz*”⁴³, quizás lo mas importante de su propuesta es que formula este orden simbólico impersonal, como aquello único capaz de mediar en la llamada intersubjetividad, plantea que si se suspende el funcionamiento de la alteridad entonces lo que se aparece es el encuentro con la cosa monstruosa.

Así mismo sigue describiendo que si no hay “*Otro semejante con quien relacionarme*” es decir si no hay mediación de lo simbólico que me permita un

⁴¹ Zizek, Slavoj.. Violencia en acto. Pág. 81. Editorial Paidós Buenos Aires.

⁴² Ibid.

⁴³ Ibid.

determinado encuentro con los semejantes como tales, propone que *“Nos encontramos en el aséptico universo chato habermasiano”*.

En este punto vale la pena hacer la diferencia entre agresividad y violencia, conceptos que se retomarán de la teoría de Jacques Lacan, psicoanalista francés que realiza un trabajo de relectura de Freud.

Lacan puntualiza que a partir del momento en que la noción de narcisismo entra en la teoría analítica, la agresividad ocupa un lugar importante en las relaciones humanas, aunque reconoce que la elaboración y la producción no han sido muy amplias.

Precisa que el estadio del espejo evidencia la *“naturaleza de esta relación agresiva”* y lo que ella significa. Dice: *“Si la relación agresiva interviene en esa formación que se llama el yo, es porque le es constituyente”*⁴⁴. El yo se constituye con lo que proviene de afuera por identificaciones consecutivas, el yo, en últimas, al principio es el otro. Lacan lo escribe como sigue: *“El yo es ese amo que el sujeto encuentra en el otro, y que se instala en su función de dominio en lo más íntimo de él mismo”*⁴⁵.

⁴⁴ Lacan, Jacques. Seminario 3 “Las psicosis”. Clase 7 la disolución imaginaria. 18 de enero de 1956. Editorial Paidós. Buenos Aires Argentina. 1997. Pág 134.

⁴⁵ Ibid pág. 135.

Esto conlleva a dificultar las relaciones humanas porque siempre va a estar de plano una relación que Lacan nombra como de exclusión, que implica la dialéctica de yo o el otro, inclusive en la relación entre parejas, esto está en juego. Lo explica diciendo que esto es así *“porque en el plano imaginario el sujeto humano está constituido de modo tal que el otro está siempre a punto de retornar su lugar de dominio con relación a él, que en él hay un yo que siempre en parte le es ajeno⁴⁶”*. Esta noción implica que esto se implanta en el yo a la manera de un amo, encima de la amalgama de sus disposiciones, de sus pulsiones, de su deseo.

Lacan en dos puntos de su trabajo resalta la diferencia entre lo que es la agresión y la intención agresiva:

En el seminario *Los Escritos Técnicos de Freud* (1953-1954), aclara que la agresividad no es la agresión, es más explícita, y que no tienen nada que ver la una con la otra. Hace hincapié que solo en su límite, *“virtualmente, la agresividad se resuelve en agresión⁴⁷”*.

Hace énfasis en diferenciar la intención agresiva que la ubica inclusive en situaciones las recriminaciones, los reproches, los temores fantasmáticos, esto

⁴⁶ Ibid. Pág. 135.

⁴⁷ Lacan, Jacques. Seminario “ Los escritos técnicos de Freud”. Clase 14.. Editorial Paidós . Argentina. 2001. Pág. 263.

caracteriza las relaciones humanas, los comentarios recargados de agresión, de cinismo, etc.

A diferencia de la intención agresiva la agresividad intencional *mina, roe, disgrega, castra; conduce a la muerte*. Un sujeto permanentemente contragolpeando al otro así sea con las palabras, causa una relación destructiva. Afirma que la imagen de una madre o de un padre agresivo causa terribles estragos en un hijo.

Lacan hace diferencia entre el concepto de intención agresiva y agresión así como con la violencia. Partiendo del punto en que se aclara que la intención agresiva es constitutiva de todo sujeto, incluye los deseos de muerte que un niño haya podido sentir hacia su padre, por ejemplo, atribuible al desenvolvimiento de la trama edípica; el empuje de esa tensión agresiva es, incluso, manifiesta y se puede comprobar fácilmente por ejemplo en los juegos del niño; para su activación, por así decirlo, sólo es necesario cualquier evento que, a veces, puede parecer al azar.

La castración haría la diferencia entre la aparición de la violencia y la intención agresiva como forma menos destructiva de la agresividad. La relación existente entre la ley y el deseo es lo que termina haciendo una hiancia en la trama pulsional mortífera, que atraviesa a todo ser humano. Es por ello que Lacan hace

la afirmación antes citada, acerca de que, cuando un sujeto “habla” (en el sentido de la palabra plena) hace distancia con la violencia.

En consecuencia a esto Lacan afirma en su trabajo titulado la agresividad en psicoanálisis: *“La agresividad, en la experiencia nos es dada como intención de agresión”*⁴⁸ Explica que esta puede ser leída en cantidades de actos cotidianos del humano incluye los temores, los reproches, hasta las explosiones de ira, etc. Aclara que inclusive tiene una cierta eficacia para el psiquismo su expresión.

Añade que una forma de expresión particular de la agresividad son los imagos del cuerpo fragmentado eviscerado, mutilado o castrado y lo resalta con una anotación sobre la incidencia de esto en la infancia la cual puede ser fácilmente observable en los juegos.

Dice Lacan: *“No hay sino que escuchar la fabulación y los juegos de los niños, aislados o entre ellos, entre dos y cinco años para saber que arrancar la cabeza y abrir el vientre son temas espontáneos de su imaginación, que la experiencia de la muñeca despanzurrada no hace mas que colmar”*⁴⁹. Aquí la agresividad estaría ligada al plano simbólico.

⁴⁸ Lacan Jacques. Escritos 1. “La agresividad en psicoanálisis”..Ediciones Siglo XXI. México. 1989. Pág. 96.

⁴⁹ Lacan Jacques. Escritos 1. “La Agresividad en psicoanálisis”(Tesis II).. Editorial siglo veintiuno. México. 1989. Pág. 98.

La agresión, tendencia agresiva o acto agresivo sería ya otra cosa, implicaría la expresión feroz de lo pulsional; así como toda la serie de beligerancias que implican los actos, es decir la agresividad no es agresión, implica más la noción de tensión agresiva; entre tanto que sólo en su límite se resuelve la intención agresiva en agresión y la violencia es correlativa a esta última.

Pero, que ocurre, cuando los acuerdos se infringen, cuando la norma se vuelve inocua? Cuando se traspasan los límites, aparece el conflicto, el cual por lo general termina zanjándose por las vías de la violencia. Se ha cruzado ese límite que menciona Lacan dejando al sujeto a expensas de un remolino de pasiones.

El odio y la violencia se presentan hoy día como parte del malestar social. Sus múltiples formas se presentan como gritos desesperados en actings, pasajes al acto, proliferación de manifestaciones de “antis”, (como el antisemitismo), expresiones contra la religión, el gobierno, la sexualidad, los géneros, etc.

Como cierre se puede plantear aquí como aspecto constitutivo importante en las manifestaciones violentas una desmezcla pulsional, prevalencia de la pulsión de muerte que implicando al narcisismo en toda su dimensión destructiva en tanto pregnancy imaginaria pasando por lo que Freud denominó narcisismo de la pequeña diferencia lo que conduciría incluso a los fenómenos de segregación.

Si a ello se le suman los procesos de identificación y la psicología de las masas que identificadas a un ideal, y ante la “presencia de un enemigo” externo pone en juego la violencia más radical, en “defensa propia” encontramos un gran núcleo de predisponentes a las formas mas truculentas de violencia

El declive de la función paterna y en consecuencia la caída del amor ideal que pacifica y deja “libre el retorno del odio mortífero al semejante, al hermano al más cercano, hacen parte también de la compleja trama que confronta al sujeto moderno con formas cada vez mas complejas de malestar en el vinculo social.

Cuando el sujeto le supone al otro una forma de satisfacción que además se le hace privativa con respecto a sí mismo, permite suponer a otro como expropiador de “mis bienes” de “mis formas de satisfacción” exponiendo al sujeto a la envidia, al malestar y al mas profundo deseo de destrucción del otro.

Esto es fácilmente observable en conflicto como el norteamericano – Irakí, a los últimos se les hace insoportable el “ideal” de libertad, que implica un empuje a gozar sin límites, a la satisfacción a través del consumismo, como banderas de la “cultura de la libertad”. A su vez a los primeros les causa malestar el radicalismo religioso, el misticismo y la centración en un Dios (padre) todopoderoso que regiría los destinos de todos los sujetos, tomando por mano lo que está del lado del bien y lo que está del lado del mal a nombre de ese Dios. Para cada uno es insoportable la posición ante la vida la satisfacción el deseo y la muerte que

asume el otro, en consecuencia de ello ¿Es la única forma de solución la destrucción del otro? ¿Porque es tan difícil la intervención? ¿Por qué los discursos se alejan tanto de la problemática? ¿Es la vía el llamando perdón, el olvido, el diálogo? ¿Por qué ello se vuelve inoperante? ¿Por qué la vasta experiencia de la humanidad no ha servido para acotar el real de la guerra y la violencia en términos generales? ¿Qué legado quedó para el sujeto de la modernidad con respecto a esta problemática?

6. METODOLOGÍA

Se realiza una revisión documental que permite la recopilación de datos históricos para la composición del marco conceptual, a través de lecturas teóricas, históricas y discursos de algunos periodistas, pensadores contemporáneos, y afectados de la violencia; por medio de libros, documentos electrónicos y revistas especializadas en la temática.

Como primer paso surge la idea de estudiar la problemática de la violencia en la contemporaneidad en vista de la agudización del fenómeno presentado durante la modernidad, Para lograr lo anteriormente descrito se estructuro el titulo, posteriormente se preestablecieron los objetivos que permitieran definir las metas, a si mismo se realizaran diversas lecturas que facilitaran la justificación de la investigación como tal; para la elaboración de la conceptualización se efectúa una selección de artículos, lecturas, discursos que estuviesen acorde con la temática y que permita argumentar la elección del tema de investigación y la búsqueda de espacios para intervenir en la disminución de la sintomatología en los sujetos.

Por ultimo se hace una lectura de discursos de personas que hicieron parte del atentado del 11 de marzo en España y la posición que cada uno tuvo frente a la situación, a su vez se realizaron lecturas de periodistas y escritores como Gabriel García Márquez, Pilar Manjón, Mónica Virasoro, entre otras.

CONCLUSIÓN

Por medio de los diversos discursos que a diario se pueden escuchar en la cotidianidad del terror en la que están sumergidas los distintos implicados de cada atentado, hundiéndose en la angustia del futuro y el deseo continuo por realizar todo aquello que se piensa no pueden realizar mañana, por ser un mañana inseguro, incierto, desequilibrado, donde aun no se sabe si cualquier allegado o la misma persona se puede llegar a ver abocado a encontrarse de cara con la muerte, entonces se agotan todos los cartuchos del deseo en el aquí y el ahora, para no quedar atrapado en la angustia de lo no hecho; entonces se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las concepciones de las manifestaciones de la violencia?; solo por medio del recorrido histórico sobre la problemática de la violencia se puede establecer un soporte que permita darle respuesta a la interrogante.

Con relación al sujeto, su rol y actitud frente a la problemática de la violencia, éste para lograr el cometido con que a diario se levanta ante una sociedad que va a prisa sin freno de manos y donde los intereses de cada uno se hacen cada vez más particulares, se ven en la penosa pero necesaria realidad de pasar por encima del otro; para así poder satisfacer su propio deseo. El colocar cada vez más su prioridad sobrepuesta a la del otro, los lleva a diferenciarse cada vez más y por ende a alejarse del otro, de sus necesidades, deseos, prioridades y hasta de

su dolor; se deja de compartir pero, cuando la realidad gira por igual para ambos se vive la realidad de la igualdad de hechos, donde se puede observar que se encuentran dentro de un mismo círculo donde cualquiera puede ser el elegido para sufrir, vivir o morir, todo desde el capricho de otro anónimo que decide desde un oscuro lugar sobre el destino de un determinado grupo humano.

En cada ataque terrorista la humanidad que desarmada física y psíquicamente, sin palabras ni armas con que defenderse, prestado su cuerpo para la satisfacción de los intereses de cualquier institución que este disputando un poder, un poder que no clasifica edades, estatus, lugares, géneros y aun menos derechos a una vida que a pasado de ser propia para ser colectiva, donde cualquiera puede irrumpir, violando todo tipo de privacidad y haciéndola pública; la historia de cada sujeto, el dolor de cada familia y hasta la imagen o proceso de angustia por el que se pasa después de una masacre u atentado, que solo a través de los medios de comunicación buscan llamar la atención del resto de la sociedad, que se encuentra en ese momento fuera de los atroces hechos; lo peor es que se quedan paralizados frente a las pantallas viendo como crecen los ríos de sangre y las pilas de muertos en cada esquina o debajo de un montón de escombros, gozando al ver las destrucción del otro, sin hacer parte de su dolor.

El recorrido a través de la historia, nos permite ver como cada institución social según su época tuvo el control de los hechos, ataques y normas de la sociedad. En la actualidad, la iglesia a perdido poder, el pueblo pasó hacer simple

instrumento político para manipular y utilizar según sus propósitos, agudizando cada vez más la problemática de la violencia, por el poder del control económico y cultural de los pueblos, pretendiendo unificar dentro de un solo criterio a todas las culturas que se encuentren por fuera de los marcos sociales impuestos por el otro.

Las consecuencias no dejan de darse, el sujeto contemporáneo vive a prisa, consume de todo, la vida cobra un pleno sentido desde muy temprano, encontramos a un sujeto fatigado, irónico, descreído, desesperanzado, sintomático, cada vez más enfermo. Las patologías de la época son cada vez más complejas, más abundantes en cantidad y más nutridas en calidad, los manuales de clasificación van variando rápidamente hasta el punto del encuentro con patologías que aparecen en edades cada vez más tempranas. Un ejemplo de ello es la prevalencia en la actualidad dentro de la psicopatología infantil del llamado trastorno negativista desafiante que hace una década atrás no era algo tan manifiesto.

El vínculo social se deteriora, la sociedad no encuentra puntos de acuerdo sobre temas trascendentales para la vida en la cultura y la civilización, generándose cada vez más situaciones de segregación, el odio por el semejante la intolerancia y el narcisismo de la pequeña diferencia plantean una especie de triunfo frente a las posibilidades de tejido social. La paranoia del atentado y la sensación siniestra de la muerte, frente a pasmados ojos que reducen al sujeto a solo mirada se

apodera de la llamada gente de a pie como la denomina Pilar Manjon en su discurso.

Los productos del arte y la creación se detienen se convierten en meras repeticiones y colchas de retazos de lo ya visto y lo ya vivido que se repiten casi sin sentido frente a los hastiados oídos y ojos de los espectadores que con indiferencia muchas veces ni reparan en ellos. No hay tiempo para el arte , para el amor y los compromisos duraderos , incluso a veces tampoco para el buen humor y los deseos a largo plazo, solo queda una desenfrenada carrera por muchas opciones de satisfacción para “vivir la vida” porque la muerte está “solo para sus ojos”.

BIBLIOGRAFÍA

BOUTHOU, G. *La guerra*. Barcelona; Oikos-Tau, 1971.

FREUD, S. 16° Conferencia. Psicoanálisis y psiquiatría. Conferencias de introducción al Psicoanálisis. *Obras Completas*. Tomo XVI. Buenos Aires; Amorrortu, 1976, p. 224.

FREUD, S. Totem y Tabú. *Obras Completa*. Tomo XIII. Buenos Aires; Amorrortu, 1976.

FREUD, S. ¿Por qué la guerra?. *Obras Completas*. Tomo XXII. Buenos Aires; Amorrortu, 1976.

FREUD, S. Psicología de las masas y análisis del yo. *Obras Completas*. Tomo XVIII. Buenos Aires; Amorrortu, 1976, p. 107.

FREUD, S. De guerra y muerte. Temas de actualidad. *Obras completas*. Tomo XIV. Buenos Aires; Amorrortu, 1976, p. 280. FREUD, S. La transitoriedad. *Obras Completas*. Tomo XIV. Buenos Aires; Amorrortu, 1976.

FREUD, S. Totem y tabú. *Obras Completas*. Tomo XIII. Buenos Aires; Amorrortu, 1976.

FREUD, S. La transitoriedad. *Obras Completas*. Tomo XIV. Buenos Aires; Amorrortu, 1976.

FREUD, S. Psicoanálisis y psiquiatría. 16° Conferencias de introducción al Psicoanálisis. *Obras Completas*. Tomo XVI. Buenos Aires; Amorrortu, 1976.

FREUD, S. Lo ominoso. *Obras Completas*. Tomo XVII. Buenos Aires; Amorrortu, 1976.

FREUD, S. El malestar en la cultura. *Obras Completas*. Tomo XXI. Buenos Aires; Amorrortu, 1976.

KEEGAN, J. *Historia de la guerra*. Barcelona: Planeta, 1995.

LACAN, J. "La psiquiatría inglesa y la guerra". *Uno por Uno*, No. 40, 1994, p.

LACAN, J. Función y campo de la palabra. *Escritos 1*. México; Siglo XXI, 1984.

LACAN, J. *Seminario 7. La ética del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós, 1988.

LACAN, J. *Seminario 17. El reverso del Psicoanálisis*. Buenos Aires; Paidós, 1992.

LIPOVETSKY GUILLES. El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos. Editorial Anagrama.

NIKITIN, P. Año, 1973. Economía Política. Medellín, Colombia. Ediciones Pepe. Tercera Edición.

PARDO RUEDA, Rafael. La historia de las guerras. Ediciones B Colombia.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. <http://www.rae.es/> DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA. Vigésima segunda edición (la última y vigente)

RIVERO RECUENCO, Ángel. Año, 2000, En torno a la «exclusión social»: sujetos, predicados e ideología. En: CLAVES DE RAZÓN PRACTICA. N. 108

SARMIENTO BAUTISTA, Berta. Año 2000. Consultor Estudiantil, Prolibros, Vol 3. Segunda Edición, Bogotá Colombia.

VARGAS GUILLÉN, Germán. Ideología de la Sociedad, América Latina en la Encrucijada de la Modernidad. Revista Foro. Santa Fé de Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional.

VATTIMO G. y Otros. Año: 1994. Entorno a la Postmodernidad. Antropos, Bogotá.

ZULETA, E. Sobre la guerra. Sobre la idealización en la vida personal y colectiva y otros ensayos. Bogotá; Procultura, 1985.

www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n25/jerre.html. Josefa Erreguerena. Febrero - Marzo 2002.

www.debate-cultural.org.ve/NelsonGuzman4.htm. Nelson Guzmán. Junio del 2005.

<http://ediciones.prensa.com/mensual/contenido/2005/03/12/hoy/opinion/158745>

<http://edupsi.com/culpabilidad/>. Dra. Marta Gerez Ambertín. PsicoMundo.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Terrorismo>

<http://www.iin.oea.org/Edad%20de%20responsabilidad%20penal.pdf>. Instituto Interamericano del Niño..html. FLOR MA. GONZÁLEZ MIRANDA. MARZO – 12 – 2005.

www.monografias.com/trabajos5/terropos/terropos.shtml. Julio Adrián Bastias. © 1997 Lucas Morea / Sinexi S.A.

www.paralibros.com/passim/sumario/terroris.htm. Para Libros Medios 1998 – 2006.

Es.wikipedia.org/wiki/Segunda_Guerra_Mundial.htm. Prime Publicaciones Electas - Copyright 1998 – 2006.